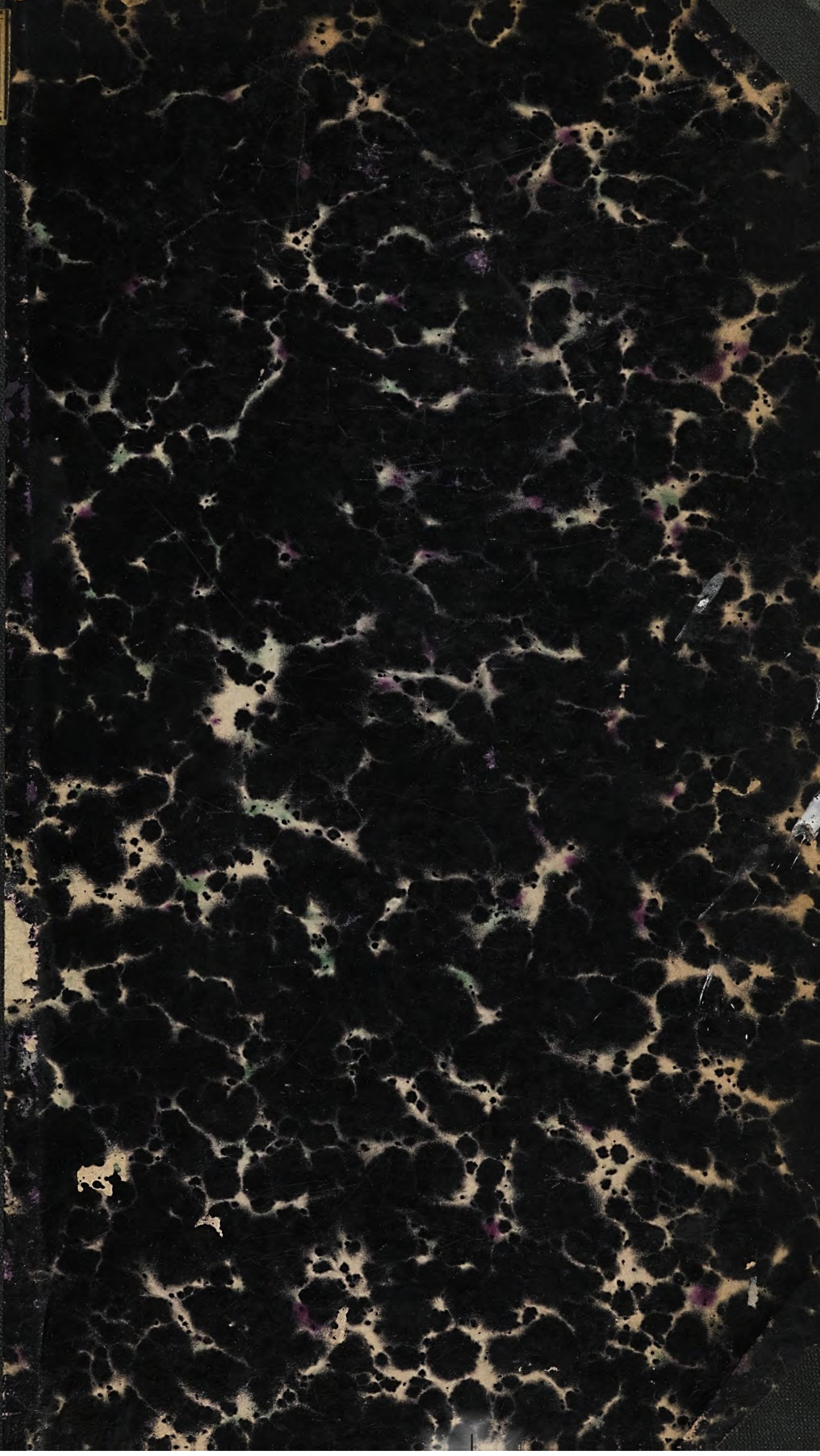


J. Can. F.

63.90



I. can. f.

Hübner

63 90

Kirchliche Rechtsquellen.

Arkundenbuch

zu

Vorlesungen über Kirchenrecht.

Von

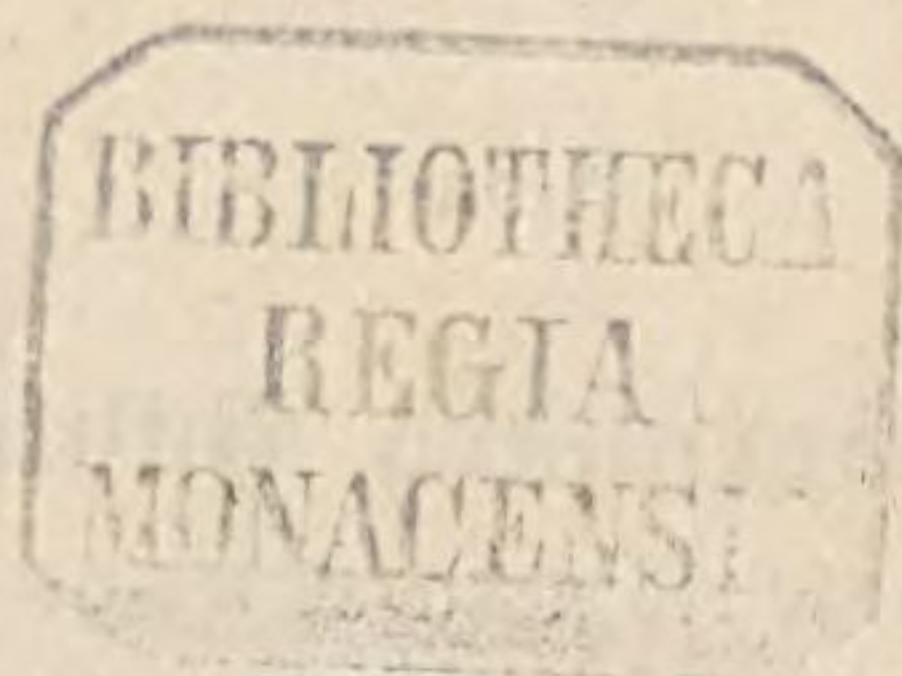
Dr. Bernhard Hübler,

ordentlichem Professor der Rechte an der Universität Berlin,
Geheimem Oberregierungsrath.

Zweite umgestaltete und verstärkte Auflage.

Berlin 1893.

Druck von C. H. Schulze & Co. in Gräfenhainichen.



V o r w o r t.

Das Kirchenrecht leidet an der erschwerten Zugänglichkeit seiner zerstreuten Quellen. Wie sich das juristische Studium in Deutschland gestaltet hat, gehört heut schon das Corpus Juris Canonici zu den Abgelegenheiten. In der Regel kommt die Beschäftigung mit den kirchlichen Rechtsurkunden nicht über das Summiren von todtten Namen und leeren Büchertiteln hinaus.

Die vorliegende Schrift nennt nicht bloß die einzelnen Quellen, sondern will sie durch Abdruck von ausgewählten Proben erschließen. Aus akademischen Vorlesungen über Kirchenrecht hervorgegangen, wendet sie sich an die studirende Jugend. Sie ist in erster Linie ein Lesebuch, kein Lernbuch.

Berlin, im Mai 1893.

Formel

Die allgemeine Formel für die Berechnung der
mittleren Geschwindigkeit v eines Körpers, der sich
in der Zeit t um die Strecke s bewegt, lautet:
$$v = \frac{s}{t}$$

Die mittlere Geschwindigkeit v ist also das
Verhältnis von Strecke s zu Zeit t .
Diese Formel ist die Grundlage für die Berechnung
der Geschwindigkeit in der Physik.

Die Formel lautet:

$$v = \frac{s}{t}$$

Inhalt.

	Seite
Einleitung	1

I. Buch.

Die Quellen des katholischen Kirchenrechts.

Erste Abtheilung.

Die einzelnen Rechtsurkunden.

§ 1. Konzilienschlüsse	1
§ 2. Päpstliche Erlasse	4
§ 3. Statuten	8
§ 4. Konfordate	10
§ 5. Circumscriptionbullen	21

Zweite Abtheilung.

Die Sammlungen der Rechtsurkunden.

Erster Abschnitt. Die Sammlungen vor dem Corpus Juris Canonici. (Bis 1150)

§ 6. Die Pseudo-Apostolischen Sammlungen	25
§ 7. Die Dionysische Sammlung	27
§ 8. Die Spanische oder Isidorische Sammlung	27
§ 9. Die Pseudo-Isidorische Sammlung	28
§ 10. Die Pönitenzialbücher	31
§ 11. Die Vorgratianischen Sammlungen	31

Zweiter Abschnitt. Das Corpus Juris Canonici. (1150—1317.)

Kapitel I.

Die einzelnen Bestandtheile des Corpus Juris Canonici.

§ 12. Das Decretum Gratiani (1150)	32
§ 13. Die Defretalen Gregor IX. (Gregoriana. 1234)	36
§ 14. Der Liber Sextus (1298)	39
§ 15. Die Clementinae (1317)	40
§ 16. Die Extravaganten-Sammlungen	41

Kapitel II.

Das Corpus Juris Canonici als Ganzes.

§ 17. Die äußere Gestalt des Corpus Juris Canonici	44
§ 18. Rechtskraft des Corpus Juris Canonici	46

Dritter Abschnitt. Die Sammlungen nach dem Corpus Juris Canonici. (Seit 1317.)

Kapitel I.

Päpstliche Defretalen.

§ 19. Die Kanzleiregeln	47
§ 20. Die römischen Ritualbücher	48
§ 21. Die Bullarien	50

Kapitel II.
Konzilienschlüsse.

	Seite
§ 22. Das Konstanzer Konzil	53
§ 23. Das Basler Konzil	55
§ 24. Das Trienter Konzil	57
§ 25. Das Vatikanische Konzil	59
§ 26. Die Konziliensammlungen	61

II. Buch.

Die Quellen des evangelischen Kirchenrechts.

§ 27. Die symbolischen Schriften	62
§ 28. Die Kirchenordnungen	65
§ 29. Das Corpus Juris Canonici	71
§ 30. Die Conclusa Corporis Evangelicorum	72
§ 31. Die preußischen Unionsturfunden	72

III. Buch.

Gemeinsame Rechtsquellen.

§ 32. Die Bibel	74
§ 33. Die älteren deutschen Reichs- und Bundesgesetze	75
§ 34. Die deutschen Landesgesetze bis 1848	80
§ 35. Die neueren deutschen Reichs- und Landesgesetze	82

Verzeichniß

der

ganz oder stückweise abgedruckten Rechtsurfunden.

	Seite
Wormser Konkordat v. 1122	14
Konstanzer (deutsches) Konkordat v. 1418	54
Fürsten-Konkordate v. 1447	56
Wiener Konkordat v. 1448	56
Bayerisches Konkordat v. 1817	16
Württembergisches Konkordat v. 1857	17
Badisches Konkordat v. 1859	17
Französisches Konkordat v. 1801	18
Articles organiques v. 1801	18
Oesterreichisches Konkordat v. 1855	20
Preußische Circumscriptionbulle <i>De salute animarum</i> v. 1821	21
Preußisches Breve <i>Quod de fidelium</i> v. 16. Juli 1821	24
Preußische Kabinettsordre v. 23. August 1821	23
Hannoversche Circumscriptionbulle <i>Impensa Romanorum</i> v. 1824	24
Oberrheinische Circumscriptionbulle <i>Ad dominici gregis custodiam</i> v. 1827	25
Oberrheinisches Breve <i>Re sacra</i> v. 28. Mai 1827	25
Doctrina apostolorum	26
Canones apostolorum	26

	Seite
Pseudo-Isidor	29
Constitutum Constantini ad Silvestrum	29
Benedictus Levita	30
Capitula Angilramni	31
Fränkische Bußkanones	31
Corrector et medicus	31
Decretum Gratiani, c. 1. 2. 3. D. 2	33
c. 1. 2. C. 2. qu. 1	34
Dictum Gratiani ad c. 16. C. XXV. qu. 2	4
c. 2. D. 1. de poenit.	35
c. 1. D. 5. de consecr.	35
Gregoriana, c. 11. <i>Cum tanto</i> X. de consuet. 1, 4	37
c. 14. <i>A crapula</i> X. de vita et honest. 3, 1	38
c. 3. <i>Odoardus</i> X. de solutt. 3, 23	38
Sextus, c. 3. <i>Si episcopus</i> in VI. de suppl. neglig. 1, 8	39
c unic. <i>Si laicus</i> in VI. de jure patron. 3, 19	40
Clementinae, c. 3. <i>Generalem</i> in Clem. de aetate. 1, 6	41
c. unic. <i>Si furiosus</i> in Clem. de homic. 5, 4	41
Extravagantes Johannis XXII., c. un. <i>Exsecrabilis</i> Extrav. Joh. XXII. 3	42
Extravagantes communes, c. 1. <i>Unam sanctam</i> Extrav. comm. 1, 8	43
Regulae Cancellariae	47
Pontificale Romanum	
Forma juramenti episcoporum	48
Ordo excommunicandi	49
Constit. Gregor. XIII. <i>Emendationem</i> v. 2. Juni 1582	45
Syllabus Pii IX. <i>Quanta cura</i> v. 8. Dezember 1864	50
Encycl. Pii IX. <i>Quod numquam</i> v. 5. Februar 1875	53
Absolutio ad cautelam	7
Decret. S. Congreg. de Propaganda Fide v. 6. Juli 1884	7
Resp. S. Congreg. Concilii v. 9. August 1890	59
Institutum Societatis Jesu	9
Ermländer Synodalstatuten v. 12. Mai 1449	9
Concilium Constantiense, sess. V. decr. <i>Haec sancta</i>	53
sess. XXXIX. decr. <i>Frequens</i>	54
Concilium Basileense, sess. XXIII. decr. <i>Et quia multiplices</i>	45
sess. XX. c. 2. <i>Ad vitandum</i>	54
Declaratio Cleri Gallicani v. 19. März 1682	56
Concilium Tridentinum, sess. IV. decr. de edit. et usu sacr. libr.	74
sess. IV. decr. de canon. script.	74
sess. XIV. doctr. de poenit. c. 5	3
sess. XXI. decr. de ref. c. 7	58
sess. XXIV. doctr. de sacr. matrim. c. 1	3
sess. XXIV. decr. de ref. matrim. c. 1. <i>Tametsi</i>	3
sess. XXV. decr. de ref. c. 21	57
Catechismus Romanus	75
Concilium Vaticanum, const. <i>Dei Filius</i>	59
const. <i>Pastor aeternus</i>	60
Reformatio ecclesiarum Hassiae v. 1526	71
Augsburger Konfession	62
Apologie	63
Schmalcaldische Artikel	63
Luthers Vorrede zum Traubüchlein	64
Confessio Gallicana	65
Confessio Belgica	65

	Seite
Kirchenordnung der Grafschaft Tecklenburg (Eingang)	66
Preussische Kirchengemeinde- und Synodalordnung v. 10. September 1873 .	67
Preussische Kabinettsordre v. 10. Dezember 1873	68
Preussisches Staatsgesetz v. 25. Mai 1874	69
Preussische Generalsynodalordnung v. 20. Januar 1876	69
Preussische Kabinettsordre v. 20. Januar 1876	70
Preussisches Staatsgesetz v. 3. Juni 1876	70
Preussische Unionsurkunden.	
Kabinettsordre v. 27. September 1817	72
Kabinettsordre v. 28. Februar 1834	73
Kabinettsordre v. 6. März 1852	73
Wormser Edikt v. 1521	75
Speierscher Reichsabschied v. 1526	76
Mugsburger Relegionsfriede v. 1555	76
Westphälischer Friede v. 1648	77
Reichsdeputationshauptschluß v. 1803	79
Rheinbundsakte (Sächsischer Accessionsvertrag) v. 1806	79
Deutsche Bundesakte v. 1815	80
Preussisches Allgemeines Landrecht v. 1794. Th. II. Tit. 11	80
Deutsche Reichsgesetze: Freizügigkeitsgesetz v. 1. November 1867	82
Interkonfessionelles Gesetz v. 3. Juli 1869	82
Jesuitengesetz v. 4. Juli 1872 und Bekanntmachung des Bundesraths v. 20. Mai 1873	83
Expatriirungsgesetz v. 4. Mai 1874	83
Eheschließungsgesetz v. 6. Februar 1875	83
Preussische Verfassungsurkunde v. 31. Januar 1850	83
Preussische Staatsgesetze: Schulaufsichtsgesetz v. 11. März 1872	85
Vorbildungs- und Anstellungsgesetz v. 11. Mai 1873 u. 21. Mai 1874	85
Disziplinargesetz v. 12. Mai 1873	86
Zuchtmittelgesetz v. 13. Mai 1873	87
Austrittsgesetz v. 14. Mai 1873	87
Vermögensverwaltungsgesetz v. 20. Juni 1875	87
Verfassungsgesetz v. 18. Juni 1885	88
Alttholifengesetz v. 3. Juli 1875	88
Vermögensaufsichtsgesetz v. 6. Juni 1876	88
Bisthumsverwaltungsgesetz v. 20. Mai 1874	88
Sperrgesetz v. 22. April 1875	89
Klostergesetz v. 31. Mai 1875	89
Eidesverordnung v. 6. Dezember 1873	89
Revisionsnovellen v. 14. Juli 1880, 31. Mai 1882, 11. Juli 1883, 21. Mai 1886, 29. April 1887, 24. Juni 1891	90
Italienisches Garantiegesetz v. 13. Mai 1871	91

Einleitung.

Recht im objektiven Sinne ist zwingende Norm (Wille, Macht, Ordnung) des menschlichen Gemeinlebens. Diese Norm bildet sich auf doppeltem Wege: durch ausdrückliche Festsetzung oder durch stillschweigende Beobachtung. Rechtsquellen sind mithin Gesetz (Gesetzesrecht, jus scriptum) und Gewohnheit (Gewohnheitsrecht, jus non scriptum).

Daneben wird der Ausdruck Rechtsquellen von den Aufzeichnungen des Rechts gebraucht. In diesem Sinne kommt er hier in Betracht. Kirchliche Rechtsquellen sind also der Inbegriff der kirchlichen Rechtsurkunden und Rechtsjammungen.

Schulte: Lehre v. d. Quellen des kath. Kirchenr. (Gießen 1860.) — Maassen: Gesch. d. Quellen u. Literat. d. kanon. R. (Graz 1870) 1 Bd. (unvollendet). — v. Schulte: Gesch. d. Quellen u. Literat. d. kanon. R. (Stuttgart 1875) 3 Bde. — Laurin: Introd. in Corp. Jur. Canon. (Frib. 1889.) — Schneider: Lehre v. d. Kirchenrechtsquellen. (Regensb. 1892.)

I. Buch.

Die Quellen des katholischen Kirchenrechts.

Erste Abtheilung.

Die einzelnen Rechtsurkunden.

§ 1.

Konzilienschlüsse.

I. Konzilienschlüsse sind Kirchengesetze, welche in einer verfassungsmäßig abgehaltenen Versammlung (concilium, synodus) von kirchlichen Oberen (Prälaten) rite beschlossen worden. Sie haben ein verschiedenes Geltungsgebiet:

1. Die Schlüsse eines **allgemeinen Konzils**, d. h. der im Papste, als Haupt, geeinten Versammlung von kirchlichen Oberen aus der ganzen Christenheit (*concilium oecumenicum, universale, generale*), gelten von vornherein für den Gesamtbereich der katholischen Kirche.

Ursprünglich hatten die allgemeinen Konzilien (neben dem Kaiser) allein das Recht (vgl. unten § 2):

a) allgemein verbindliche Rechtsätze (*Canones*) aufzustellen. Dieses Monopol ist seit sec. 4 und 5 verloren gegangen. Auch die Päpste setzen *Jus commune*.

b) Rechtsätze eines allgemeinen Konzils zu ändern oder aufzuheben. Dieses Monopol ist seit sec. 9 und 12 (*Decretum Gratiani*, unten § 12) verloren gegangen. Die Päpste sind an die *Canones* nicht mehr gebunden.

c) Glaubenssätze (*Decreta*) zu definieren. Dieses Monopol ist seit 1870 (*Concilium Vaticanum*) verloren gegangen. Auch die Päpste sind kraft persönlicher Unfehlbarkeit befugt, *Dogmata* (*de fide vel de moribus*) zu verkünden (*ex sese, non autem ex consensu ecclesiae*).

Als ökumenisch anerkannt sind 20 Konzilien: (Orient) Nicäa I. 325, Konstantinopel I. 381, Ephesus 431, Chalcedon 451, Konstantinopel II. 553, Konstantinopel III. 680—81 (s. g. *Concilium Trullanum*), Nicäa II. 787, Konstantinopel IV. 869; (Occident) Lateran I. 1123, Lateran II. 1139, Lateran III. 1179, Lateran IV. 1215, Lyon I. 1245, Lyon II 1274, Vienne 1311—1312, Konstanz(?) 1414—1418, Basel(?) 1431—1449, Lateran V.(?) 1512—1517, Trient 1545—1563, Vatikan 1869—1870.

2. Die Schlüsse eines **partikulären Konzils**, d. h. der Versammlung von kirchlichen Oberen bloß des Orients oder bloß des Occidents, eines einzelnen Patriarchal- oder Primatialbezirks, eines bestimmten Metropolitansprengels (*concilium plenarium, nationale, provinciale*) können nur durch besondere Rezeption eine über das Theilgebiet hinausreichende Geltung erlangen.

Beschlüsse einer Diözesansynode (*synodus dioecisana*) sind nicht per *majora capitum* gefasste Konzilienschlüsse, sondern persönliche Entscheidungen des Bischofs unter Betheiligung des Diözesanklerus. (Vgl. unten § 3.)

II. Der gemeinsame Name für Konzilienschlüsse ist *Canones, Decreta, Constitutiones, — Statuta Ordinationes, Mandata*.

Bei den allgemeinen Konzilien gilt folgende Terminologie:

1. Im älteren, aber nicht streng festgehaltenen Sprachgebrauch heißen ihre Schlüsse:

a) *Decreta* (*διατυπώσεις*), sofern sie die Glaubenslehre (*fides, Dogma*) betreffen,

b) *Canones* (*κανόνες*), sofern sie das äußere Rechtsleben der

Kirche (*disciplina ecclesiae*, Kirchenrecht) regeln. Daher „kanonisches Recht.“ (*Lex canonizata*).

2. Auf den **Reform-Konzilien** (sec. 15 u. 16) wird der Name *Decretum* sowohl für Glaubens- wie für Rechtsätze gebraucht. Speziell das **Trienter Konzil** (1545—1563) unterscheidet dabei

a) *Decreta de fide* (*Doctrinae*): Glaubensätze. Diese zerfallen
α. theils in *Capita*. Sie stellen die richtigen Lehren fest. (*Definitionen*.)

Sess. XIV. *Doctr. de poenitentia* c. 5. *Oportere a poenitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri . . . Nam venialia, quibus a gratia Dei non excludimur . . . taceri citra culpam multisque aliis remediis expiari possunt.*

β. theils in *Canones*. Sie verwerfen unter Androhung des Banns in feierlicher Form die irrigen Lehren. (*Anathematismen*.)

Sess. XXIV. *Doctr. de sacram. matrim. can. 1.* (*Sakramentsnatur der Ehe*.) *Si quis dixerit, matrimonium non esse vere et proprie unum ex septem legis evangelicae sacramentis a Christo Domino institutum, sed ab hominibus in ecclesia inventum, neque gratiam conferre: anathema sit.*

b) *Decreta de reformatione* (sc. *disciplinae ecclesiae*): die neu aufgestellten Rechtsätze (*reformatio in capite et in membris*). Diese zerfallen nur in *Capita*.

Sess. XXIV. *Decr. de ref. matrimonii* c. 1. (*Tridentiner Eheschließungsform*.) *Tametsi dubitandum non est, clandestina matrimonia, libero contrahentium consensu facta, rata et vera esse matrimonia, . . . nihilominus sancta Dei ecclesia ex justissimis causis illa semper detestata est atque prohibuit. Verum quum sancta synodus animadvertat, prohibitiones illas propter hominum inobedientiam jam non prodesse, . . . praecipit, ut in posterum, antequam matrimonium contrahatur, ter a proprio contrahentium parochus tribus continuis diebus festivis in ecclesia inter missarum solemnias publice denunciatur, inter quos matrimonium sit contrahendum; quibus denuntiationibus factis, si nullum legitimum opponatur impedimentum, ad celebrationem matrimonii in facie ecclesiae procedatur, ubi parochus, viro et muliere interrogatis et eorum mutuo consensu intellecto, vel dicat: Ego vos in matrimonium conjungo in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti, vel aliis utatur verbis juxta praeceptum uniuscujusque provinciae ritum.*

3. Das **Vatikanische Konzil** (1869—1870) hat seine Rechtsätze zugleich als Glaubensätze definirt. Diese sind als päpstliche *Constitutiones* (*dogmaticae*) gefaßt und zerfallen

a) theils in *Capita*, *Definitionen*,

b) theils in *Canones*, *Anathematismen*. (Vergl. unten § 25.)

III. Die Rechtskraft der Schlüsse eines allgemeinen Konzils ist durch päpstliche Mitwirkung (*Zustimmung und Sanktion*) bedingt und

beginnt mit ihrer Publikation. Diese erfolgt auf dem Konzil selbst (in publica sessione), und zwar

1. unter konziliarischer Firma, sofern der Papst nicht persönlich anwesend ist.

Konstanzer Konzil. Sess. V. In nomine sanctae et individuae Trinitatis, P. et F. et Sp. S. Amen. Haec santa synodus Constantiensis, generale concilium faciens, pro extirpatione praesentis chismatis... ordinat, diffinit, statuit, decernit et declarat ut sequitur cet.

2. Undernfalls in der Form von päpstlichen Konstitutionen (unten § 2) mit dem Beisatz *sacro approbante concilio*.

Vatikan. Konzil. Sess. IV. Pius episcopus, servus servorum Dei, *sacro approbante concilio*. Ad perpetuam rei memoriam. *Pastor aeternus* et episcopus animarum nostrarum, ut salutiferam redemptionis opus perenne redderet, sanctam aedificare Ecclesiam decrevit (folgt der Kontext). Si quis autem huic Nostrae definitioni contradicere, quod Deus avertat, praesumpserit, anathema sit. Datum Romae in publica Sessione in Vaticana Basilica solemniter celebrata anno Incarnationis Dominicae millesimo octingentesimo septuagesimo die decima octava Julii, Pontificatus Nostri anno vigesimo quinto. Ita est. Iosephus, Episcopus S. Hippoliti, Secretarius Concilii Vaticani.

§ 2.

Päpstliche Erlasse.

I. Die hervorragende Stellung der römischen Bischöfe, als Nachfolger des Apostelfürsten Petrus, gab schon frühzeitig Anlaß zu Sendschreiben, welche von ihnen auf vorangegangene Anfrage oder aus eigenem Antriebe an einzelne Gemeinden oder Bischöfe gerichtet wurden und für einen praktischen Fall Entscheidung trafen. (*Epistolae decretales*, daher *Defretalen*. *Duplitate*: *Epistolae a pari*.) Mit Entwicklung des päpstlichen Primats (sec. 4) galten solche Entscheidungen als *autoritativ* (*Auctoritates*) und die in ihnen enthaltenen *Rechtsätze* als allgemein verbindlich, wie die *Canones* der Konzilien. Aber erst seit sec. 12 wurde der Papst zum obersten kirchlichen Gesetzgeber, welcher an die *Canones* der Konzilien nicht mehr gebunden ist, sondern, in Sachen des Rechts (*disciplina*) wie des Glaubens (*fides ac mores*), als *totius orbis praecipuus minister*, *jura omnia in scrinio pectoris sui* (im Schreine seiner Brust) *habere censetur*. (c. *Licet* in VI. de constitt. 1, 2.) Vergl. oben § 1 und unten § 14.

Dictum Gratiani i. fin. ad c. 16. C. XXV. qu. 2: Quaecunque... ss. canonibus diffiniuntur, intelligenda sunt necessario servari, nisi auctoritas Romanae ecclesiae aliter fieri mandaverit vel permiserit. (S. g. *Clausula* „salva Sedis Apostolicae auctoritate.“ Vergl. unten

§ 24.) — Benedict XIV. c. *Magnae nobis* v. 29. Juni 1748: Romanus Pontifex est supra jus canonicum. — Concil. Vatic. const. *Pastor aeternus* v. 18. Juni 1870: Declaramus, . . . Romani Pontificis definitiones (de fide vel moribus) ex sese, non autem ex consensu ecclesiae irreformabiles esse. Vergl. unten § 25.

II. Der allgemeine Name für päpstliche Erlasse ist *Litterae Apostolicae*. Nach der Form unterscheidet man Bullen, Breven, einfache Apostolische Schreiben und Chirographa. In welcher Form ein Erlaß auszufertigen, bestimmt der *Stilus curiae* (Observanz).

1. **Bullae** werden regelmäßig durch die Apostolische Kanzlei in feierlicher Form expedirt (*Bullae communes*), ausnahmsweise auch durch die Apostolische Kammer (*Bullae per cameram*) oder durch die Datarie (*Bullae per viam curiae*).

Kriterien: lateinische Sprache — starkes Pergament (bis sec. 11 Papyrus) — altgothische Schrift mit Abkürzungen und ohne Interpunction (*Bullaticum theutonicum* [daher Beifügung einer authentischen Abschrift üblich in moderner Schrift, s. g. *Transsumptum*]; abgeschafft durch *Motuproprio* P. Leo XIII. vom 29. Dezember 1878) — hängendes Siegel von Blei oder (selten) Gold (*Bulla*, ursprünglich die Kapsel) an einem Faden von Hanf oder Seide (Justiz- oder Gnadenfaden) und dem Bilde der Apostel Petrus und Paulus auf der Vorderseite (*Antica*), dem Bilde (Wappen, Namen) des Papstes auf der Rückseite (*Postica*), heut auch roth aufgedruckter Stempel mit dem Bildniß der beiden Apostel und dem Namen des Papstes in Umschrift (Legende) — im Eingange Name des Papstes ohne Zahlzeichen — Unterschrift eines oder mehrerer Kurialbeamten (*Abbreviatores*) — offen und ohne Adresse (*Litterae patentes*).

Eugenius episcopus Servus Servorum Dei Ad futuram rei memoriam. *Inter cetera* (s. g. *Arenga* oder *Incipit*) desideria cordis nostri. (Folgt der Kontext.) Nulli ergo omnino (Irritations- u. Derogationsklausel) hominum liceat hanc paginam nostrae confirmationis statuti advocacionis extinctionis impositionis collationis provisionis concessionis indulti constitutionis abolitionis restitutionis rehabilitationis repositionis remissionis donationis liberationis ordinationis intentionis absolutionis indicationis et voluntatis infringere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romae apud Sanctum Petrum Anno Incarnationis dominicae Millesimo quadringentesimo quadragesimo sexto septimo Idus Februarii Pontificatus Nostri Anno sexto decimo. (Loco plumbi.) B. Roverella. F. de Thomacellis.

Der Papst unterzeichnet regelmäßig nur das Konzept (*minuta*) der Bulle.

2. **Brevia** im strengen Sinne des Worts (*breves litterae*) werden ausschließlich durch die Sekretarie der Breven in abgekürzter Form (*forma brevi*) expedirt.

Kriterien: lateinische, auch italienische Sprache — dünnes Pergament, auch Papier in länglicher Form — moderne Kursivechrift — aufgedrucktes rothes oder grünes Wachsiegel, auch rother Stempel, mit Petri Fischzug (Annulus piscatoris) — volle Ueberschrift des Papstes mit Zahlzeichen — Anrede des Adressaten — Unterschrift des Kardinalsekretairs (Secretarius brevium, Cardinalis nepos) oder seines Substituten — gefaltet und außen adressirt (Literae clausae).

Venerabili Fratri Francisco Adolpho Namszanowski, Episcopo Agathopolitano i. p. i. (Aeußere Adresse.) Pius P. P. IX. (Innere Ueberschrift.) Venerabilis Frater, salutem et Apostolicam benedictionem. *Cum pro Apostolici Officii munere* (Kontext). Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 24. Julii Anno 1868 Pontificatus Nostri Anno Vigesimo tertio. (L.S.) Card. Paracciani Clarelli.

3. Literae Apostolicae simplices (Brevetti, modern auch Breven genannt) werden Namens des Papstes von den römischen Behörden ressortmäßig in einfacher Form expedirt.

Kriterien: lateinische Sprache — Papier, auch Pergament — Anrede des Adressaten — päpstliche Namensdevise (vom Kanzlisten geschrieben) als Ueberschrift und als Unterschrift — ohne Bullen- oder Breven Siegel — gefaltet und außen adressirt.

Gregorius P. P. XVI. (Päpstliche Namensdevise.) Dilecti Filii, salutem et Apostolicam benedictionem. (Innere Ueberschrift.) *Ad acerbissimum* quem nuper suscepimus dolorem (Kontext). Atque hinc Apostolicam benedictionem Vobis, dilecti Filii, permanentiter impertimur. Datum Romae apud S. Petrum die 26. Decembris Anni 1837, Pontificatus Nostri Anno septimo. Gregorius P. P. XVI. (Päpstliche Namensdevise.)

4. Vom Papst eigenhändig unterschriebene Erlasse (Bullen, Breven, einfache apostolische Schreiben) heißen **Chirographa** (modern auch Breven genannt). Sind sie laut der Adresse an alle oder an eine Mehrheit von Kirchenoberen gerichtet, so führen sie den Namen **Encyclicae** (sc. literae). Diese behandeln brennende Zeitfragen. Der Ausdruck **Motuproprio** (motus proprius) bezeichnet einen nicht in Briefform gehaltenen Erlaß, welcher der freien Initiative des Papstes entstammt oder auf seinen eigenen Erwägungsgründen beruht (ex certa scientia, gegenüber den Ausführungen der zu Grunde liegenden Supplik. Schließt die Exceptio subreptionis aus).

Encyclica *Quanta cura* v. 8. Dezember 1862. Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis et Episcopis Universis Gratiam et Communionem Apostolicae Sedis habentibus. (Aeußere Adresse.) Pius P. P. IX. (Päpstliche Namensdevise.) Venerabiles Fratres Salutem et Apostolicam Benedictionem. *Quanta cura*. (Kontext.) . . . Datum Romae apud S. Petrum die VIII. Decembris anni 1864 decimo a Dogmatica Definitione Immaculatae conceptionis Deiparae Virginis Mariae. Pontificatus Nostri

Anno Decimo nono. Pius P. P. IX. (Päpstliche Unterschrift oder Namensdevise.)

Laufende Verwaltungsentscheidungen der römischen Behörden (Decreta, Decisiones, Responsiones, Rescripta, Resolutiones) ergehen regelmäßig per viam **Decreti simplicis** unter der Signatur des Vorsitzenden (oder Sekretärs) und dem Siegel (Trodenstempel) der entscheidenden Behörde; in wichtigeren Fällen nach Vortrag beim Papst (ex audientia Sanctissimi).

Ex audientia SSmi, habita die 6. Julii 1884. SSmus Dominus Noster Leo Divina Providentia P. P. XIII. referente me infrascripto S. Congregationis de Propaganda Fide Secretario, Presbytero oratori Ordinis S. Benedicti benigne indulsit pro petita facultate vivendi extra claustra ad beneplacitum Sanctae Sedis, firmo manente voto castitatis, retento sub habitu presbyteri saecularis aliquo regularis habitus signo; ita tamen ut substantialia votorum suae professionis cum novo statu compatible observet et sub obedientia Ordinarii Dioecesani loci, in quo deget, etiam in vim voti religiosi vivere teneatur. Contrariis quibuscumque non obstantibus. Datum Romae ex Aed. S. C. de Propda Fide die et anno praedictis. (L.S.) Pro N. P. D. Secretario Zephyrinus Zitelli Offic.

Auskunft über das Personal der Kurialbehörden giebt der jährlich in Rom erscheinende amtliche Staatskalender: La Gerarchia cattolica e la Famiglia Pontificia.

III. Dem Umfange ihrer Geltung nach sind die päpstlichen Erlasse entweder Konstitutionen oder Reskripte.

1. **Constitutiones** (Decretales, Decreta, Edicta, Statuta) heißen die allgemeinen Anordnungen mit Verbindlichkeit für die gesamte Kirche oder ein einzelnes Theilgebiet.

2. **Rescripta** (Mandata, Responsa) beantworten ein Bittgesuch oder eine Anfrage, beziehen sich auf einen Einzelfall oder eine einzelne Person und begründen nur ein Sonderrecht. (Personalis constitutio.) Auf sie finden die Grundsätze des römischen Rechts Anwendung. Insbesondere gelten die Klauseln Salvo jure tertii und Si preces veritate nitantur (Si ita est).

Rescripta gratiae und rescripta justitiae, je nachdem das Reskript auf bloßer Liberalität des Papstes beruht (Gnadensachen: Dispensation von Ehehindernissen, Verleihung von Kirchenämtern u. s. w.) oder durch eine im Recht begründete Forderung veranlaßt wird (Justizsachen).

Rescripta gratiae werden cum absolutione a censuris expedirt, weil mit Censuren belegte Personen, namentlich Exkommunizirte, zur Erlangung von Gnaden an sich unfähig sind. (Te a quibusvis excommunicationis, suspensionis et interdicti aliisque ecclesiasticis sententiis, censuris et poenis a jure vel ab homine, quavis occasione et causa latis, si quibus quomodo libet innodatus existis, ad effectum praesentium tantum consequendum, harum serie absolventes et absolutum censemus. S. g. Absolutio ad cautelam.)

IV. Die Verbindlichkeit der päpstlichen Konstitutionen hängt von ordnungsmäßiger Publikation ab. Diese erfolgt seit sec. 16 in Rom durch Anschlag an bestimmten Orten (in acie campi Florae, ad valvas

basilicae Vaticanae, ad valvas basilicae Lateranensis) und wirkt sofort pro Urbe et Orbe. (U. et O.) Einer besonderen Publikation innerhalb der einzelnen Diözesen bedarf es nicht. (N. M. die Gallikaner.) Unkenntniß des Gesetzes kommt nur für die Strafbarkeit einer verbotenen Handlung in Betracht. — Für die älteren Konstitutionen wird die Publikation durch Aufnahme in die offiziellen Dekretalsammlungen des Corpus Juris Canonici (nicht auch in die Bullarien) ersetzt.

Von den päpstlichen Erlassen wurden seit alter Zeit Abschriften in den römischen Archiven niedergelegt: Regesta (Kopirbücher, von regerere). Publikationen daraus sind in neuerer Zeit mehrfach begonnen worden (Regesta Innoc. IV., Benedict XI., Leo X., Honor. III. und IV., Bonifac. VIII., Nicol. IV., Gregor IX., Clemens V.).

Eine wissenschaftliche Rekonstruktion der alten Regesten haben deutsche Gelehrte versucht: Ph. Jaffé: Regesta Pontificum Rom. 2. Aufl. (von Kaltenbrunner, Gwald u. Löwenfeld. Lips. 1881.) 3 voll. Bis 1198. — Aug. Pothast: Regesta P. P. R. R. (Berol. 1874). 2 voll. Bis 1304. Diese rekonstruierten Regesten enthalten chronologisch geordnete Verzeichnisse der päpstlichen Erlasse mit kurzer Inhaltsangabe.

Munch: Aufschlüsse über d. päpstl. Archiv. Aus dem Dänischen übers. v. Löwenfeld (Berlin 1880). — Liber diurnus Ro. Pontiff. ed. Sickel (Vindob. 1889. Sammlung von Formularen der Apost. Kanzlei bis sec. 11).

§ 3.

Statuten.

I. Statuten sind partikuläre Rechtsnormen, welche der gesetzgebenden Gewalt eines kirchlichen Lokaloberen oder der Autonomie einer kirchlichen Korporation entstammen. Derartige Normen gelten nur secundum und praeter, nicht contra legem, d. h. sie können die Vorschriften des gemeinen Rechts näher ausgestalten und ergänzen, nicht ändern. Das gemeine katholische Kirchenrecht hat also prinzipale, nicht bloß subsidiäre Bedeutung. (Unterschied vom deutschen Privatrecht: „Stadtrecht bricht Landrecht.“)

II. Zum Erlaß von Statuten sind befugt:

1. Die **Bischöfe** (Erzbischöfe u. s. w.) für den Bereich ihrer Diözesen: Statuta (Constitutiones, Ordinationes, Decreta, Mandata, Edicta). Man unterscheidet:

a) **Diözesanstatuten**, Verordnungen, bei welchen eine Mitwirkung (consilium oder consensus) nur des Domkapitels stattgefunden hat;

b) **Synodalstatuten**, Verordnungen, welche auch dem zur Diözesansynode cum voto consultativo (nicht decisivo) berufenen Klerus vorgelegt worden sind. (Vergl. oben § 1 I. 2.)

Rechtlich kommt beiden Klassen gleiche Autorität zu. Die Publication erfolgt durch Abdruck in den Diözesanblättern.

Hirtenbriefe (*Litterae pastorales*) haben in der Regel nur einen belehrenden, empfehlenden oder erziehenden Inhalt, mithin keinen legislativen Charakter. Ordinariats- (Konfistorial) Mandate sind bischöfliche Verordnungen, welche unter der Firma einer bischöflichen Verwaltungsbehörde ergehen.

Andr. Mayer: Thesaur. nov. jur. eccles. seu Codex statutt. eccles. cathedr. et colleg. in Germ. (Ratisb. 1791) voll. 4. — Ermländer Synodalstatuten v. 12. Mai 1449. Franciscus Dei gratia Episcopus Warmiensis Universis Archipresbiteris Ecclesiarum Parochialium Rectoribus et clericis per nostram dioecesis constitutis Salutem in Domino. Saluti et quieti subditorum nostrorum tam secularium quam ecclesiasticorum intendentes et vestigiis predecessorum nostrorum felicitis recordationis inherentes de consilio venerabilis capituli nostri Warmiensis statuimus superscripta: 1. Primo quod nullus sacerdos extra ecclesiam missam absque nostra et successorum nostrorum licentia celebrare presumat Lecta et publicata sunt hec in ecclesia parochiali Heilsbergensi Anno Domini 1449. die 12. mensis Maii. In quorum fidem et testimonium secretum nostrum presentibus duximus imprimendum.

2. Die Apostolischen Vikare für den Bereich ihres Missionsgebietes, die Armeebischöfe (Feldbischöfe) für die ihrer Jurisdiktion unterworfenen Militärpersonen, die **Praelati nullius** (sc. dioeceseos) für ihr Landgebiet (*Territorium separatum*) oder für die ihnen untergebenen Kirchen und Personen.

Den Metropolitens als solchen eignet kein Jus statuendi für den Provinzialbezirk. Dieses gebührt vielmehr den Provinzialsynoden (*Concilium provinciale*). Vergl. oben § 1. I, 2.

3. Die Kapitel der Kathedral- und Kollegiatkirchen (*Capitula ecclesiae cathedralis et collegiatae*) sowie der männlichen Orden und Kongregationen (*Capitula s. congregationes generales et provinciales*) für die Regelung ihrer Rechtsverhältnisse als autonome kirchliche Korporationen.

Institutum Societatis Jesu auct. Congreg. gen. XVIII. mel. in ord. dig. (Prag 1757) 2 voll. I. 340. Ad hunc finem melius consequendum tria Vota: Obedientiae, Paupertatis et Castitatis emittuntur. 341. Professa itidem Societas praeter tria Vota dicta Votum facit expressum Summo Pontifici ut Vicario qui nunc est vel pro tempore fuit Christi Domini Nostri; nimirum ad proficiscendum sine excusatione, non petito viatico, quocumque gentium ejus Sanctitas jusserit, inter fideles vel infideles, ad res quae ad Divinum cultum et Religionis Christianae bonum spectant. II, 73. Quisquis sibi persuadeat, quod qui sub Obedientia vivunt, se ferri ac regi a Divina providentia per Superiores suos sinere debent perinde ac si cadaver essent, quod quoquoersus ferri et quacumque ratione tractari se sinit, vel similiter atque senis baculus, qui ubicumque et quacumque in re velit eo uti, qui cum manu tenet, ei inservit. II, 163. Qui vero se totum penitus immolare vult Deo, praeter volun-

tatem, intelligentiam quoque (qui tertius et summus gradus Obedientiae) offerat necesse est, ut non solum idem velit, sed etiam ad idem sentiat, quod Superior; ejusque judicio subjiciat suum, quoad potest devota voluntas intelligentiam inflectere. II, 165. Est igitur haec ratio subjiciendi, proprii judicii ac sine ulla quaestione sancienti et collaudandi apud se, quodcumque Superior jusserit, non solum sanctis viris usitata, sed etiam perfectae Obedientiae studiosis imitanda omnibus in rebus, quae cum peccato manifesto conjunctae non sunt. I, 7. Subditi vero . . . Praeposito in omnibus ad Institutum Societatis pertinentibus parere semper teneantur et in illo Christum veluti praesentem agnoscant et, quantum decet, venerentur.

§ 4.

Konkordate.

I. Konkordate sind Vereinbarungen (!), welche zwischen Staat und Kirche, d. h. zwischen einer Staatsregierung und dem Papst, als kirchlichem Oberhaupt der katholischen Staatsangehörigen, über Angelegenheiten von gemeinsamem Interesse abgeschlossen werden.

1. Wesentlich für den Begriff ist Abschluß der Vereinbarung mit dem Papste. Vereinbarungen zwischen einer Landesregierung und einem Landesbischof nehmen an den rechtlichen Besonderheiten der Konkordate nicht Theil.

Vorläufige Uebereinkunft zwischen der Großherzogl. hessischen Staatsregierung und dem Bischof von Mainz in Betreff der Regelung der Verhältnisse des Staats zur katholischen Kirche vom 23. August 1854. (Dove u. Friedberg: Zeitschrift f. K. R. I. 188.) Uebereinkunft zwischen der preuß. Staatsregierung und den einzelnen Landesbischöfen über die fiskalischen Patronatsrechte seit 1848 (Vering, Archiv f. kath. K. R. XXIV, 223 ff.).

2. Auf die Konfession des Landes oder des Landesherrn kommt es nicht an. Konkordate werden von der römischen Kurie auch mit akatholischen (protestantischen) Staaten, d. h. nach römischem Sprachgebrauch, mit solchen Staaten abgeschlossen, deren Regierung in der Hand eines nichtkatholischen Staatsoberhauptes liegt. (Regiones, quibus dominantur principes acatholici).

Niederländisches Konf. v. 1827, württembergisches v. 1857, badisches v. 1859.

3. Ebensowenig bestehen hinsichtlich des Inhalts Schranken. Die älteren Konkordate behandeln nur einzelne Rechts- und Streitfragen (Wormser Konkordat von 1122, Fürstenkonkordate von 1447), die neueren suchen das gesammte Verhältniß zwischen Staat und Kirche prinzipiell zu regeln. (Oesterreichisches Konkordat von 1855, württembergisches von 1857, badisches von 1859.)

Wormser Konf. v. 1122: Besezung der bischöflichen Stühle durch *Electio canonica* und *Libera consecratio*, aber mit doppelter Investitur: der Regalien (weltlichen Regierungsrechte) *per sceptrum*, der Spiritualien (kirchlichen Regierungsrechte) *per annulum et baculum*. — Fürsten-Konf. v. 1447: Acceptation der Baseler Konzilsdekrete durch den Papst. — Oesterreich. Konf. v. 1885: Staatliche Anerkennung der katholischen Kirche mit allen Prärogativen des kanonischen Rechts; Zusicherungen des Staats wegen freier Ausübung der bischöflichen Jurisdiktion, wegen freier Ausdehnung des kirchlichen Güterbesizes, wegen freier Handhabung der kirchlichen Censur, wegen freier Entfaltung des kirchlichen Ordenswesens; Aufhebung des staatlichen Plazets; Auslieferung der Schule an die Leitung des Klerus, des niederen Klerus an die bischöfliche Disciplinargewalt, des ganzen Ehrechts an die geistlichen Gerichte. Die kirchlichen Zugeständnisse betreffen die Besezung der bischöflichen Stühle, der Domkapitel und Pfarreien unter Mitwirkung der Staatsregierung.

4. Auch der Name Konfordat kann fehlen. Die Konfordate des 19. sec. bezeichnen sich regelmäßig als *Conventiones*. (Französisches Konf. v. 1801, bayrisches v. 1817, österreichisches v. 1855.) Diese Terminologie drückt keine Wesensverschiedenheit aus.

Der Name *Concordatum* (*Concordata*) wird sec. 14 für alle Arten von Verträgen gebraucht. Anfang sec. 15 ist er speziell für Vereinbarungen zwischen kirchlichen Machtfaktoren üblich (Konstanzer Konzil: „*Capitula Concordata*“ von 1418, abgeschlossen zwischen P. Martin V. und den nationalen Konzilsfraktionen). Erst seit Mitte sec. 15 kommt der Ausdruck technisch für Vereinbarungen zwischen Staat und Kirche vor (Wiener Konfordat von 1448).

II. Die Konfordate treten in dreierlei Form auf:

1. Das Uebereinkommen ist einseitig durch einen kirchlichen Erlaß (Bulle, Breve) beurfundet und publizirt, unter Bezugnahme auf die vorausgegangenen Verhandlungen. So die deutschen Fürstenkonfordate von 1447. (*Concordata principum* — drei Bullen und eine Breve.)

2. Das Uebereinkommen ist in zwei, äußerlich von einander unabhängige Schriftstücke zerlegt: einen kirchlichen Erlaß, welcher die kirchlichen, einen staatlichen Erlaß, welcher die staatlichen Zugeständnisse enthält. So das Wormser Konfordat von 1122 und das sardinische Konfordat v. 1727.

3. Das Uebereinkommen ist vermittelt einer gemeinsamen, von beiden Theilen vollzogenen Urkunde verlautbart. So das Wiener Konfordat von 1448, das französische von 1801 und alle weiteren Konfordate des 19. sec.

Württemberg. Konf. v. 1857. *In nomine Sanctissimae et Individuae Trinitatis. Sanctitas Sua Summus Pontifex Pius IX et Majestas Sua Serenissima Guilelmus I. Virtembergae Rex, cupientes Ecclesiae Catholicae Romanae negotia componere in Regno Virtembergae, Suos Pleni-*

potentiariorum constituerunt, videlicet Sanctitas Sua Eminentissimum Dominum Carolum Augustum S. R. E. tituli S. Anastasiae Presbyterum Cardinalem de Reisach et Majestas Sua Rex Virtembergae Nobilem virum Dominum Adolphum liberum Baronem de Ow, Suum Ministrum Plenipotentiarium . . . et a Consiliis Legationum Secretis. Qui Plenipotentarii post sibi mutuo tradita legitima et authentica suae quisque plenipotentiae instrumenta de sequentibus articulis convenerunt: (Context). Rationes praesentis Conventionis mutuo tradentur Romae duorum mensium spatio aut citius, si fieri poterit. In quorum fidem praedicti Plenipotentarii huic Conventioni subscripserunt illamque suo quisque sigillo obsignaverunt. Datum Romae die 8. Aprilis an. reparatae salutis 1857. (L. S. S.) sig. Carolus Aug. Card. de Reisach. Adolphus liber baro de Ow. Form der internationalen Verträge. De jure steht der Ausfertigung eines förmlichen Vertragssinstruments die Unterzeichnung eines bloßen Protokolls oder ein gegenseitiger Notenaustausch (mit force de traité) gleich.

III. Ueber die rechtliche Natur der Konkordate herrscht Streit. Drei Ansichten stehen sich noch schroff gegenüber:

1. Die Privilegientheorie. Ihr Ausgangspunkt ist die von der Bulle Unam sanctam verkündete Superiorität der Kirche (domina) über den Staat (ancilla). Der Staat steht danach nicht nur innerhalb der Kirche, sondern der Kirche gebührt die Einsetzung und das Richteramt über alle weltliche Gewalt. Deshalb kann eine Vereinbarung zwischen Staat und Kirche immer nur den Erfolg haben, den Staat zu binden, während die Kirche auf Grund ihres göttlichen Oberhoheitsrechts von einer Verpflichtung im juristischen Sinne frei bleibt. Verträge zwischen Haupt und Gliedern sind unmöglich. Die in den Konkordaten enthaltenen Zugeständnisse erweisen sich mithin als widerrufliche Gnaden (Indulte), während die Zusagen der Landesregierung den Staat vertragsmäßig binden (negotium ex pacto et privilegio mixtum).

Rota Romana: Dec. in caus. Leodin. canon. 15 Mart. 1610: Concordata expediuntur per vim gratiae, ergo . . . remanet merum privilegium. — Breve Kallixt III. (an Kaiser Friedrich III.) von 1457: Quamvis liberrima sit Apost. sedis auctoritas nullisque debeat pactionum vinculis coerceri, ex mera tamen liberalitate Nostra . . . concordatis ipsis locum esse volumus. — Syllabus (Pii IX. 1864), Art. 43: Laica (!) potestas auctoritatem habet rescindendi, declarandi ac faciendi irritas solemnes conventiones (vulgo concordata) cum Sede Apost. initas sine hujus consensu.

M. Brühl: Ueber den Charakter der Konkordd. (Schaffh. 1853.) (Aus dem Italienischen des Kard. Nevedo.) — Kard. Cam. Tarquini (S. I.): Institutt. jur. eccles. publici. (Rom. 1862.) p. 71. — M. de Bonald: Deux questions sur le concordat de 1801. (Gen. 1871.) — M. Liberatore (S. J.): La chiesa e lo stato. (Nap. 1871.) p. 355. — Palmieri (S. J.): De Ro. Pontifice (Rom. 1877), 480. — Kreuzwald im (kathol.) Staatslexikon. (Freib. 1889.) I. 1502. — Hierher gehören auch die Scheinvertreter der Vertragstheorie (Pseudoregalisten): Labis: Revue cathol. (Lov. 1872) 5 s. — De Angelis: Praelectt. jur. can. (Rom. 1877) I. 93 sq. — Fink: De concordd. (Lov. 1879) 146 sq. Moulart: L'église et l'état. Deutsch

von Houben. (Mainz 1881.) 589. — v. Hammerstein (S. J.): Kirche und Staat. (Freib. 1883.) 192. — Hergenröther im Kirchenlexik. v. Weher u. Welte. (Freib. 1884.) III. 815.

2. Die **Legaltheorie** geht von der Souveränität des Staats aus, welchem alle Lebenskreise innerhalb der Landesgrenzen unterworfen sind. Mit diesem Begriff ist die Existenz einer dem Staat über- oder nebengeordneten Kirche unvereinbar. Die Kirche steht vielmehr innerhalb des Staats. Konsequent giebt es überhaupt nur noch Religionsgesellschaften mit den Rechten von Korporationen unter einem Vorstande, der, wenn er ein Ausländer ist, vermöge nothwendiger Fiktion als einheimisch gegenwärtig angesehen wird. Damit sind materiell die Konkordate in das Gebiet des Staatsrechts hinübergespielt, d. h. zu einseitigen Gesetzen umgewandelt. Sie können nur Kraft ihrer staatsseitig erfolgten Publikation Geltung beanspruchen, und ihre Abänderung oder Aufhebung steht jederzeit der Staatsgewalt frei (revokable Staatskonzeption). Lediglich der äußeren Form nach haftet ihnen der Charakter der Vereinbarung an. Denn auch hier gilt die Vertragsunmöglichkeit zwischen Haupt und Gliedern. Ungleiche Gewalten haben zusammen verhandelt: die überlegene ordnet Kraft gütlichen Einvernehmens an, was ihr genehm, dem anderen vom Unerwünschten das mindeste Nachtheilige erschießen.

Sarmey: Ueber die rechtl. Natur der Konk. in Dove und Friedberg: Zeitschrift f. Kirchenrecht III. 267. — Hinschius: Verhältn. v. Staat und Kirche in Marquardsen: Handb. d. öffentl. R. (Freib. 1883.) I. 273. — Sohm: Verh. v. Kirche u. Staat. (Tüb. 1873.) S. 53. — F. Thudichum: Deutsch. Kirchenrecht. (Leipz. 1877.) I. 6. — Zorn: Kirchenrecht. (Stuttg. 1888.) 434.

3. Die **Vertragstheorie** steht und fällt mit der Lehre von der Koordination von Staat und Kirche. Sie geht auf die Genesis der Konkordate zurück, bei welchen Staat und Kirche offenkundig als Kontrahenten auftreten, und nimmt den Besitzstand, welcher den Papst seit dem Mittelalter in allen Stufen der kirchlichen Entwicklung als eine unabhängige Macht erscheinen läßt, in billige Erwägung. Danach sind die Konkordate zweiseitige Verträge, welche beide Theile rechtlich binden. Ueber ihre nähere Qualifizierung gehen die Meinungen aber auseinander. Man erklärt sie

a) für völkerrechtliche Verträge, weil thatsächlich der Papst eine außerstaatliche (internationale) Stellung einnimmt („spirituelle Souveränität“).

Heffter: Europ. Völkerrecht. 8. Ausg. (Berl. 1888.) § 40. — Richter-Dove: Kirchenrecht. 8. Aufl. (Leipz. 1886.) § 88. — Schulte:

Quellen des kathol. Kirchenrechts. (Gieß. 1860.) § 83. — Friedberg: Kirchenrecht. 3. Aufl. (Leipz. 1889.) § 48. — D. Mejer in Herzogs Real-Encyclop. f. protest. Theolog. VIII. 174.

b) für eine eigenthümliche dritte Klasse von öffentlichen Verträgen (*publicae conventiones*), neben den staats- und völkerrechtlichen Verträgen, weil ihre Durchführung mit äußeren Zwangsmitteln nicht möglich erscheint. Die rechtlichen Eigenschaften und Wirkungen des internationalen Vertrags sollen auf sie nur insoweit übertragbar sein, als die Eigenthümlichkeit der Kirche als Mitkontrahenten die Uebertragung gestattet.

Herrmann in Bluntschli's Staatswörterb. V. 737. — Bluntschli: Modernes Völkerrecht. 3. Aufl. (Nördl. 1878.) § 443. — L. Neumann: Grundr. d. Völkerrechts. 3. Aufl. (Wien 1885.) § 24. — Geffken in v. Holkendorff's Handb. d. Völkerrechts. (Hamb. 1887.) II. 216. — v. Martens: Völkerrecht. (Berl. 1886.) II. 116. — v. Scherer: Handb. d. Kirchenrechts. (Graz 1886.) I. 154.

Die Erörterung der Kontroverse fällt dem Staats- und Völkerrecht anheim. Ihre Lösung hängt wesentlich von der Vorfrage ab, ob der Papst (heut wie früher) als ein Subjekt des internationalen Rechts zu erachten.

E. Münch: Vollständige (?) Sammlung aller Konkordate. (Leipz. 1830.) 2 Bde. — V. Nussi: *Conventiones de reb. eccles. inter S. Sedem et civ. potest.* (Mogunt. 1870.) — G. de Luise: *De jure publ. s. diplom. ecclesiae cathol.* (Nap. 1877.) — Hübner: Zur Revision der Lehre v. der rechtl. Natur der Konk. in Dove u. Friedberg: Zeitschr. f. Kirchenr. III. 204. IV. 105. — Zur Frage über die rechtl. Natur der Konk., in Bering: Arch. f. kath. K. R. XXXVIII. 56. — Hübner in v. Stengels Verwalt. Wörterb. (Freib. 1890.) I. 827: „Solange der Kirchenstaat bestand, war der ihn beherrschende Papst zweifellos Souverän und hatte als solcher völkerrechtliche Persönlichkeit. Diese Stellung ist ihm aber 1870 durch Einverleibung des Kirchenstaats in das Territorialgebiet des neuen Königreichs Italien verloren gegangen . . . Nach alledem kann der Papst nicht mehr als Subjekt des Völkerrechts angesehen werden. Damit entfällt die Möglichkeit zu einer Konstruktion der Konkordate als Staatsverträge. Ihre Rechtsverbindlichkeit beruht lediglich darauf, daß sie als Staats- resp. Kirchengesetze ordnungsmäßig zustande gekommen sind und aufrecht erhalten werden.“

IV. Die älteren deutschen Konkordate haben heut nur noch historische Bedeutung. So

1. das Wormser Konkordat von 1122 (*Concordatum Calixtinum*), geschlossen zwischen P. Kalixtus V. und Kaiser Heinrich V., zur Beilegung des Investiturstreits.

Privilegium Calixti pape secundi. Ego, Calixtus, episcopus, servus servorum Dei, tibi dilecto filio H., Dei gratia Romanorum imperatori augusto, concedo electiones episcoporum et abbatum Teutonici regni, qui ad regnum pertinent, in presentia tua fieri, absque symonia et aliqua violentia; ut si qua inter partes discordia emergerit, (metropoli-

tani et comprovincialium consilio vel iudicio) saniori parti assensum et auxilium prebeas. Electus autem regalia (absque omni exactione) per sceptrum a te recipiat et, que ex his iure tibi debet, faciat. Ex aliis vero partibus imperii consecratus infra sex menses regalia (absque omni exactione) per sceptrum a te recipiat et, que ex his iure tibi debet, faciat. (Exceptis omnibus que ad Romanam ecclesiam pertinere noscuntur.) De quibus vero mihi querimoniam feceris et auxilium postulaveris, secundum officii mei debitum auxilium tibi prestabo. Do tibi veram pacem et omnibus, qui in parte tua sunt vel fuerunt tempore hujus discordiae. — **Praeceptum Heinrichi quarti imperatoris.** In nomine sanctae et individuae Trinitatis. Ego, Henricus, Romanorum imperator augustus pro amore Dei et sanctae Romanae ecclesiae et domni Papae Calixti et pro remedio animae meae dimitto Deo et sanctis Dei Apostolis Petro et Paulo sanctaeque catholicae ecclesiae omnem investituram per anulum et baculum et concedo in omnibus ecclesiis, que in regno vel imperio meo sunt, canonicam fieri electionem et liberam consecrationem. Possessiones et regalia beati Petri, que a principio hujus discordiae usque ad hodiernam diem sive tempore patris mei sive etiam meo ablata sunt, que habeo, eidem sanctae Romanae ecclesiae restituo, que autem non habeo, ut restituantur, fideliter iuvabo. Possessiones etiam omnium aliarum ecclesiarum et principum et aliorum tam clericorum quam laycorum, que in guerra ista amissae sunt, consilio principum vel iustitia, que habeo, reddam, que autem non habeo, ut restituantur, fideliter iuvabo. Et do veram pacem domino Papae Calixto sanctaeque Romanae ecclesiae et omnibus, qui in parte ipsius sunt vel fuerunt. Et in quibus sancta Romana ecclesia mihi auxilium postulaverit, fideliter iuvabo; et de quibus mihi fecerit querimoniam, debitam sibi faciam iustitiam. Haec omnia acta sunt consensu et consilio principum, quorum nomina subscripta sunt. Sidel-Breslau: Die kaiserl. Ausfertigung d. Wormser Konf. in d. Mittheil. d. Instit. f. Oesterreich. Gesch.-Forsch. VI (1887) Heft 1. — Bernheim, Zur Geschichte d. Worms. Konf. (1878).

2. Das Konstanzer Konkordat von 1418, geschlossen zwischen P. Martin V. und der Natio Germanica, d. h. den zum deutschen Fraktionsverbande gehörigen Prälaten auf dem Konstanzer Konzil, zur Ausführung der vom Konzil geplanten Reformatio in capite. Es hat einen rein kirchlichen Charakter. Die Staatsgewalt war an seinem Abschluß nicht betheiligt.

Hübner, Konst. Reform. (Leipzig 1867) 316. Vergl. unten § 22.

3. Die f. g. Concordata Nationis Germanicae (eine Kollektivbezeichnung für

a) die Fürstenkonfordate (Concordata principum) von 1447, geschlossen zwischen P. Eugen IV. und den deutschen Reichsständen, wegen Anerkennung der Basler Reformdekrete,

b) das Wiener (Schaffensburger?) Konkordat von 1448, geschlossen zwischen P. Nicolaus V. und Kaiser Friedrich III., wegen Wiederherstellung der auf das Pfründenwesen bezüglichen päpstlichen Reservatrechte (Benefizialfachen).

Vergl. unten § 23. — Walter: Font. jur. eccles. (Bonn 1862) 109.

Im Gegensatz zu den älteren suchen die **neueren** deutschen Konfödate (sec. 19.) das Verhältniß zwischen Staat und Kirche in allen wesentlichen Berührungspunkten zu regeln. So

4. das bayerische Konfödat (Conventio) vom 5. Juni 1817, geschlossen zwischen P. Pius VII. und König Max Joseph I. Dasselbe ordnet eine neue Diözesaneintheilung an, setzt die Dotationen für die neuen kirchlichen Einrichtungen fest und enthält eine Reihe von wichtigen staatskirchlichen Grundsätzen.

Walter l. c. 204. Art. 1. Religio catholica apostolica Romana in toto Bavariae Regno terrisque ei subjectis sarta tecta conservabitur cum iis juribus, quibus frui debet ex Dei ordinatione et canonicis sanctionibus. Art. 5. Seminariorum ordinatio, doctrina, gubernatio et administratio Archiepiscoporum et Episcoporum auctoritate pleno liberoque jure subjectae erunt juxta formas canonicas. Rectores quoque et professores seminariorum ab Archiepiscopis et Episcopis nominabuntur et quotiescunque necessarium aut utile ab ipsis judicabitur, removebuntur. Cum Episcopis incumbat, fidei ac morum doctrinae invigilare, in hujus officii exercitio etiam circa scholas publicas nullo modo impediuntur. Art. 7. Insuper Majestas Sua... aliqua monasticorum ordinum utriusque sexus coenabia ad instituendam in religione et literis juventutem et in parochorum subsidium aut pro cura infirmorum inito cum S. Sede consilio cum convenienti dotatione instaurari curabit. Art. 8. Ecclesia insuper jus habebit, novas acquirendi possessiones et quidquid de novo adquisierit, faciet suum et censebitur eodem jure ac veteres foundationes ecclesiasticae, quarum, uti et illarum, quae in posterum fient, nulla vel suppressio vel unio fieri poterit absque Sedis Apost. auctoritatis interventu, salvis facultatibus a. S. Concilio Tridentino episcopis tributis. Art. 9. Sanctitas Sua... Majestati Regis... in perpetuum concedet indultum nominandi ad vacantes Archiepiscopales et Episcopales ecclesias Regni Bavarici dignos et idoneos ecclesiasticos viros iis dotibus praeditos, quas s. Canones requirunt. Talibus autem viris Sanctitas Sua canonicam dabit institutionem juxta formas consuetas. Art. 10. Praeposituras tam in metropolitanis quam in cathedralibus ecclesiis conferet Sanctitas Sua; ad decanatus nominabit Regia Majestas, quae etiam ad canonicatus in sex mensibus Apostolicis sive papalibus nominabit. Quoad alios autem sex menses in eorum tribus Archiepiscopus et Episcopus, in reliquis vero tribus capitulum nominabit. Art. 11. Rex Bavariae ad ea beneficia tam parochialia quam curata ac simplicia praesentabit, ad quae ex legitimo jure patronatus sive per dotationem sive per foundationem sive per constructionem acquisito ejus antecessores Duces et Electores praesentabant... Reliqua vero beneficia omnia... libere ab Archiepiscopis et Episcopis personis Majestati Suae gratis conferentur. Art. 12. Pro regimine dioecesium Archiepiscopis et Episcopis id omne exercere liberum erit, quod in vim pastoralis eorum ministerii sive ex declaratione sive ex dispositione s. canonum secundum praesentem et a S. Sede adprobatam ecclesiae disciplinam competit, ac praesertim a., Vicarios, Consiliarios et Adjutores admi-

nistrationis suae constituere ecclesiasticos quoscunque ad praedicta officia idoneos judicaverint; . . . c. causas ecclesiasticas atque imprimis causas matrimoniales, quae juxta canonem 12. sess. 24. S. Concilii Tridentini ad judices ecclesiasticos spectant, in foro eorum cognoscere ac de iis sententiam ferre, exceptis causis mere civilibus clericorum, exempli gratia, contractuum, debitorum, haereditatum, quas laici judices cognoscent et definient . . . e. cum clero et populo dioecesano pro munere officii pastoralis communicare suasque instructiones et ordinationes de rebus ecclesiasticis libere publicare; praeterea Episcoporum cleri et populi communicatio cum S. Sede in rebus spiritualibus et negotiis ecclesiasticis prorsus libera erit. Art. 13. Quoties Archiepiscopi et Episcopi libros aut in Regno impressos aut in illud introductos Gubernio indicabunt, qui aliquid fidei, bonis moribus aut ecclesiae disciplinae contrarium contineant, Gubernium curabit, ut eorum divulgatio debito modo impediatur. Art. 17. Cetera quae ad res et personas ecclesiasticas spectant, quorum nulla in his articulis expressa facta est mentio, dirigentur omnia et administrabuntur juxta doctrinam ecclesiae ejusque vigentem et approbatam disciplinam. Si vero in posterum supervenerit difficultas, Sanctitas Sua et Regia Majestas secum conferre et rem amice componere sibi reservant. — Publizirt ist das bayer. Konkordat am 26. Mai 1818 als Staatsgesetz, aber nur als Anhang I zu § 103 der II. Verf. Beil. (des sog. Religionsedikts) und deshalb nur in beschränkter Weise. Denn das Religionsedikt, welches dem Konkordat vorgeht, steht mit ihm an mehreren Punkten in Widerspruch; es wahrt überall das oberhoheitliche Aufsichtsrecht des Staates und konservirt z. B. das staatliche Plazet, ja sogar den Recursus ab abusu. Inwiefern hierdurch den Verabredungen zuwidergehandelt worden, darüber besteht ein bis heute noch nicht gelöster Streit. v. Sicherer: Staat u. Kirche in Bayern. (Münch. 1874.) Vermittlungsversuche: Tegernsee'er Erklärung v. 15. September 1821. Minist. Entschließ. v. 8. April 1852, ersetzt durch Minist. Entschließ. v. 20. November 1873.

5. Das württembergische Konkordat (Conventio) vom 8. April 1857, geschlossen zwischen P. Pius IX. und König Wilhelm I.

Walter l. c. 363. Art. 4. Pro regimine dioecesis suae episcopo ea jura omnia exercere liberum erit, quae in vim pastoralis ejus ministerii sive ex declaratione sive ex dispositione sacr. canonum juxta praesentem et a Sancta Sede approbatam ecclesiae disciplinam ipsi competunt.

6. Das badische Konkordat (Conventio) vom 28. Juni 1859, geschlossen zwischen P. Pius IX. und dem Großherzog Friedrich.

Walter l. c. 376. Art. 5. Temporum ratione habita Sanctitas Sua permittit, ut clericorum causae mere civiles, ut contractuum, debitorum, hereditatum, judices seculares cognoscant et definiant. Item S. Sedes consentit, ut lites de civilibus juribus vel oneribus ecclesiarum, beneficiorum, decimarum, necnon de onere construendi aedificia ecclesiastica in foro seculari decendantur. Eadem de causa S. Sedes haud impedit, quominus causae clericorum pro criminibus seu delictis, quae poenalibus Magni Ducatus legibus animadvertuntur, ad judicem laicum deferantur, cui tamen incumbit, archiepiscopum ea de re absque mora certiore reddere.

Die beiden letzteren, nach österreichischem Muster (Konkordat v.

18. August 1855) abgefaßten und unter österreichischem Einfluß zu Stande gekommenen Konventionen wurden zwar durch päpstliche Bullen und landesherrliche Verordnungen genehmigt, sind aber, in Folge Reklamation der Kammern, staatsseitig außer Wirksamkeit gesetzt worden. An ihre Stelle trat für W ü r t t e m b e r g das Staatsgesetz v. 30. Januar 1862 über die Regelung des Verhältnisses der Staatsgewalt zur katholischen Kirche, für B a d e n das Staatsgesetz v. 9. Oktober 1860 über die rechtliche Stellung der Kirchen und kirchlichen Vereine im Staat.

v. Golther: Staat und katholische Kirche in Württemberg. (Stuttgart 1874.) Spohn: Bad. Staatskirchenrecht. (Karlsruhe 1868.) Friedberg: Staat und katholische Kirche in Baden. (Leipzig 1871.) Vergl. unten § 35.

V. Unter den nicht-deutschen Konfordaten sind von Wichtigkeit:

1. das französische Konfordat (Convention) vom 15. Juli 1801 (26 Messidor de l'an IX.), abgeschlossen zwischen P. Pius VII. und Kaiser Napoleon. Es steht als Staatsgesetz noch heute in Geltung für die Reichslande (Elsaß-Lothringen).

Walter l. c. 187. Art. 1. La religion catholique, apostolique et romaine sera librement exercée en France: son culte sera public en se conformant aux règlements de police, que le gouvernement jugera nécessaires pour la tranquillité publique. Art 4. Le premier consul de la république nommera . . . aux archevêchés et évêchés . . . Sa Sainteté conférera l'institution canonique. Art. 10. Les évêques nommeront aux cures. Leur choix ne pourra tomber que sur des personnes agréées par le gouvernement. Art. 14. Le gouvernement assurera un traitement convenable aux évêques et aux curés. Art. 15. Le gouvernement prendra également des mesures pour que les catholiques français puissent, s'ils le veulent, faire en faveur des églises des fondations. Art. 16. Sa Sainteté reconnaît dans le premier consul de la république française les mêmes droits et prérogatives, dont jouissaient près d'elle l'ancien gouvernement. Art. 17. Il est convenu entre les parties contractantes, que dans le cas, où quelqu'un des successeurs du premier consul actuel ne serait pas catholique les droits et prérogatives mentionnés dans l'article ci-dessus et la nomination aux évêchés seront réglés par rapport à lui par une nouvelle convention.

Seine Ergänzung findet das französische Konfordat in den j. g. Articles organiques, einem Staatsgesetz vom 8. April 1802 (18. Germ. de l'an X.), welches durch zahlreiche, im Geiste des Gallikanismus gehaltene Sätze das Recht des Staats wahrt, sich gegen Ausbreitungen der Kirchengewalt im Wege der Prävention und Repression zu schützen.

Walter l. c. 190. Aucune bulle, bref, rescrit, décret, mandat, provision, signature servant de provision ni autres expéditions de la cour de Rome, même ne concernant que les particuliers, ne pourront être reçus, publiés, imprimés ni autrement mis à exécution, sans l'au-

torisation du gouvernement. Art. 2. Aucun individu se disant nonce légat, vicaire ou commissaire apostolique ou se prévalant de toute autre dénomination ne pourra sans la même autorisation exercer sur le sol français ni ailleurs aucune fonction relative aux affaires de l'Eglise gallicane. Art. 3. Les décrets des synodes étrangers, même ceux des conciles généraux, ne pourront être publiés en France, avant que le gouvernement en ait examiné la forme, leur conformité avec les lois, droits et franchises de la république française et tout ce qui dans leur publication peut altérer ou intéresser la tranquillité publique. Art. 4. Aucun concile national ou métropolitain, aucun synode diocésain, aucune assemblée délibérante n'aura lieu sans la permission expresse du gouvernement. Art. 6. Il y aura recours au conseil d'Etat dans tous les cas d'abus de la part des supérieurs et autres personnes ecclésiastiques. Les cas d'abus sont: l'usurpation ou l'excès de pouvoir, la contravention aux lois et règlements de la république, l'infraction des règles consacrées par les canons recus en France, l'attentat aux libertés, franchises et coutumes de l'Eglise gallicane et toute entreprise ou tout procédé, qui dans l'exercice du culte peut compromettre l'honneur des citoyens, troubler arbitrairement leur conscience, dégénérer contre eux en oppression ou en injure ou en scandale public. Art. 7. Il y aura pareillement recours au conseil d'Etat, s'il est porté atteinte à l'exercice public du culte et à la liberté, que les lois et les règlements garantissent à ses ministres. Art. 8. Le recours compétera à toute personne intéressée. A défaut de plainte particulière, il sera exercé d'office par les préfets. Le fonctionnaire public, l'ecclésiastique ou la personne, qui voudra exercer ce recours, adressera un mémoire détaillé et signé au conseiller d'Etat, chargé de toutes les affaires concernant les cultes, lequel sera tenu de prendre dans le plus court délai tous les renseignements convenables, et sur son rapport l'affaire sera suivie et définitivement terminée dans la forme administrative ou renvoyée, selon l'exigence des cas, aux autorités compétentes. Art. 20. Les évêques seront tenus de résider dans leurs diocèses; ils ne pourront en sortir qu'avec la permission du premier consul. Art. 23. Les évêques seront chargés de l'organisation de leurs séminaires, et les règlements de cette organisation seront soumis à l'approbation du premier consul. Art. 32. Aucun étranger ne pourra être employé dans les fonctions du ministère ecclésiastique sans la permission du gouvernement. Art. 33. Toute fonction est interdite à tout ecclésiastique même français, qui n'appartient à aucun diocèse. Art. 41. Aucune fête, à l'exception du dimanche, ne pourra être établie sans la permission du gouvernement. Art. 45. Aucune cérémonie religieuse n'aura lieu hors des édifices consacrés au culte catholique dans les villes, où il y a des temples destinés à différents cultes. Art. 48. L'évêque se concertera avec le préfet, pour régler la manière d'appeller les fidèles au service divin par le son des cloches. On ne pourra les sonner pour toute autre cause sans la permission de la police locale. — Dupin: Manuel d. droit publ. ecclés. franç. (Par 1860. ed. 5.) — Dürjy: Staatskirchenrecht in Elsaß-Lothring. (Straßburg 1876.)

2. Das österreichische Konkordat (Conventio) vom 18. August 1855, abgeschlossen zwischen P. Pius IX. und Kaiser Franz Joseph I.

Walter l. c. 280. Art. 1. Religio catholica Apostolica Romana in toto Austriae imperio et singulis, quibus constituitur, ditionibus sarta tecta conservabitur semper cum iis juribus et praerogativis, quibus frui debet ex Dei ordinatione et canonicis sanctionibus. Art. 5. Omnis juventutis catholicae institutio in cunctis scholis tam publicis quam privatis conformis erit doctrinae catholicae. Episcopi autem ex proprii pastoralis officii munere dirigent religiosam juventutis educationem in omnibus instructionis locis tam publicis quam privatis atque diligenter advigilabunt, ut in quavis tradenda disciplina nihil adsit, quod catholicae religioni morumque honestati adversetur. Art. 6. Nemo sacram theologiam, disciplinam catechetica vel religionis doctrinam in quocunque instituto vel publico vel privato tradet, nisi cum missionem tum auctoritatem obtinuerit ab episcopo dioecesano, cujus eandem revocare est, quando id opportunum censuerit. Art. 7. In gymnasiis et omnibus quas medias vocant scholis pro juventute catholica destinatis non nisi viri catholici in professores seu magistros nominabuntur, et omnis institutio ad vitae Christianae legem cordibus inscribendam pro rei quae tractatur natura composita erit. Quinam libri in iisdem scholis ad religiosam tradendam instructionem adhibendi sint, episcopi collatis inter se consiliis statuent. De religionis magistris pro publicis gymnasiis mediisque scholis deputandis firma manebunt, quae hac de re salubriter constituta sunt. Art. 8. Omnes scholarum elementarium pro catholicis destinatarum magistri inspectioni ecclesiasticae subditi erunt. Inspectores scholarum dioecesanos Majestas sua Caesarea ex viris ab antistite dioecesano propositis nominabit . . . In ludimagistrum assumendi fides et conversatio intemerata sit oportet. Loco movebitur, qui a recto tramite deflexerit. Art. 9. Archiepiscopi, episcopi omnesque locorum ordinarii propriam auctoritatem omnimoda libertate exercebunt, ut libros religioni morumque honestati perniciosos censura perstringant et fideles ab eorumdem lectione avertant. Sed et Gubernium, ne ejusdem libri in Imperio divulgentur, quovis opportuno remedio cavebit. Art. 10. Quum causae ecclesiasticae omnes et in specie quae fidem, sacramenta sacrasque functiones necnon officia et jura ministerio sacro annexa respiciunt, ad Ecclesiae forum unice pertineant, easdem cognoscet judex ecclesiasticus, qui perinde de causis quoque matrimonialibus juxta s. canones et Tridentina cumprimis decreta judicium feret, civilibus tantum matrimonii effectibus ad judicem secularem remissis. Art. 28. Archiepiscopis et episcopis liberum erit in propriis dioecesibus ordines seu congregationes religiosas utriusque sexus juxta sacros canones constituere; communicabunt tamen ea de re cum Gubernico Imperiali consilia. Art. 34. Cetera ad personas et res ecclesiasticas pertinentia, quorum nulla in his articulis mentio facta est, dirigentur omnia et administrabuntur juxta ecclesiae doctrinam et ejus vigentem disciplinam a Sancta Sede adprobatam. — Jacobson: Oesterreich. Konf. (Leipz. 1856.)

In Folge des Vatikanischen Konzils ist dieses Konf. durch Staatsgesetz vom 7. Mai 1874, welches die äußeren Rechtsverhältnisse der katholischen Kirche einseitig regelt, seinem ganzen Inhalt nach aufgehoben worden. (Vergl. unten § 34. Anh.)

§ 5.

Cirkumskriptionsbullen.

I. Cirkumskriptionsbullen sind einseitige päpstliche Verordnungen (Bullen), welche die Diözesansprengel eines Landes neu abgrenzen (circumscribere). Die deutschen C.B. stammen aus der Zeit nach dem Wiener Kongreß und wurden durch die umfangreichen Säfularisationen zu Eingänge sec. 19 infolge des R.D.S.Schl. v. 25. Februar 1803 veranlaßt. Erlassen sind sie überall im Einvernehmen mit der theiligten Staatsregierung. Außer der in erster Linie stehenden Sprengel-eintheilung setzen sie die Organisation und Ausstattung (Dotatation) der neuen Bisthümer, namentlich wegen der Domkapitel, der kirchlichen Lehranstalten (Seminare), der Emeriten- und Demeriten-häuser u. a. m. fest. Auch treffen sie meist Anordnung über die Be-
setzung der bischöflichen Stühle und Kanonikate.

Preußische Cirk. Bulle vom 16. Juli 1821. Pius episcopus, servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. *De salute animarum* (Urenga) deque Catholicae Religionis incremento pro Apostolicae servitutis officio impense solliciti curas Nostras continuo intendimus ad ea omnia, quae Christi fidelium Spirituali regimini procurando magis apta et utilia comparare posse dignoscamus. Hoc sane consilio jam diu cogitationes Nostras praecipue intendimus in regiones illas, quae actu Dominatui subsunt Serenissimi Principis Friderici Guilelmi Borussorum Regis, ut illius intercedente ope ac liberalitate rem sacram ibidem meliori, qua fieri posset, methodo componere valeremus . . . Hujusmodi autem votis Nostris mirifice obsecundavit laudatus Borussorum Rex, cujus propensam admodum invenimus et grato animo prosequimur voluntatem in Catholicos magno numero sibi subditos . . . ita ut omnia tandem fausto felicique exitu componere ac pro Locorum positione atque Incolarum commoditate novum in Borussiae Regno Ecclesiarum Statum et Dioecesium limites nunc constituere singulasque deinde Sedes, ubi deficient, propriis, dignis et idoneis Pastoribus donare valeamus. — (Cirkumskription.) Wratislaviensis Episcopalis Ecclesiae huic Apostolicae Sedi immediate subjectae dioecesim efformabit actuale illius Territorium, exceptis dumtaxat Decanatibus Ostrzeszowensi . . . , at iusuper Decanatus Plessensis . . . necnon sequentes Paroeciae in Lusatia, videlicet Neocellensis Monasterii Nullius . . . quae omnes insimul intra fines Borussici Regni Paroeciae ad 661 numerum ascendent. Conservabit item illas, quas actu habet in Austriaca ditione Paroecias. Futuri praeterea ac pro tempore existentis Wratislaviensis Episcopi Administrationi perpetuo subjicimus eas, quae a Vicario Apostolico Missionum septentrionalium fuerunt hucusque administratae Paroeciae in Civitatibus Berolini, Potsdamii, Spandaviae, Francfurti ad Viadrum, Stettini et Stralsundiae, quaeque in posterum vi subdelegationis Episcopi Wratislawiensis a supra-memorato Praeposito Parochialis Ecclesiae Sanctae Hedwigis dictae Civitatis Berolinensis erunt administrandae. — (Besetzung der Kanonikate.)

Futuro autem tempore ac successivis vacationibus a Nobis et Ro. Pontificibus, successoribus Notris, Praepositura, quae major post pontificales dignitas in s. m. archiepiscopalibus et episcopalibus ecclesiis necnon in ecclesia Aquisgranensi (Aachen) in collegiatam erigenda, itemque Canonatus in mensibus Januarii, Martii, Maji, Julii, Septembris ac Novembris in praefatis ecclesiis vacantes conferentur, quemadmodum in capitulo Wratislaviensi hactenus factum est; quod vero ad Decanatus . . . et ad Canonatus . . . in aliis sex mensibus vacantes ab Archiepiscopis et Episcopis respective conferentur. — (Besetzung der Bischofsstühle.) Facultatem tribuimus, ut in singulis illarum sedium vacationibus per Antistitem respectivorum obitum extra Romanam Curiam vel per earum sedium resignationem et abdicationem . . . infra consuetum Trimestris spatium Dignitates ac Canonici capitulariter congregati et servatis Canonice regulis novos Antistites ex Ecclesiasticis quibuscunque viris Regni Borussici incolis, dignis tamen, et juxta Canonicas sanctiones idoneis servatis servandis ad formam sacrorum Canonum eligere possint. Ad hujusmodi Electiones jus suffragii habebunt Canonici tam Numerarii quam Honorarii, ne exclusis quidem illis qui ultra Capitularium numerum in hac reordinatione praefinitum, quoad vixerint in ipsis Capitulis conservabuntur . . . Quaelibet vero Electionum hujusmodi Instrumenta in authentica forma exarata ad Sanctam Sedem de more mittentur, a qua si Electio canonice peracta agnosceretur, et ex processu Inquisitionis deinde a Ro. Pontifice in singulis casibus alicui ex Archiepiscopis vel Episcopis intra fines Regni Borussici existentibus committendo et ad formam instructionis jussu S. M. Urbani VIII. Praed. N. editae diligenter exarando de electi idoneitate constiterit, electiones hujusmodi a Nobis et Ro. Pontificibus Successoribus Nostris juxta statutum morem per Apostolicas Literas confirmabuntur. — (Seminare.) In singulis praeterea Civitatibus tam Archiepiscopalibus quam Episcopalibus unum Clericorum Seminarium vel conservandum vel de novo quamprimum erigendum esse statuimus, in quo is Clericorum numerus ali atque ad formam Decretorum Sacri Concilii Tridentini institui ac educari debeat, qui respectivorum Dioecesium amplitudini et necessitati respondeat, quique ab Exequutori praesentium Literarum congrue erit praefiniendus. — (Dotation.) Super publicis Regni Sylvis nominatim designandis tot Census auctoritate Regia imponentur, quot erunt dioeceses dotandae, et in respectiva qualitate, ut ex iis annui fructus ab omnibus cujuscunque generis oneribus prorsus libere percipi possint qui satis sint, vel ad integram ipsarum Dioecesium dotationem, si nullam actu habeant vel ad Supplementum ejusdem dotationis, si partem aliquam suorum Bonorum adhuc possideant, ita ut singulae Dioeceses eos annuos redditus imposterum habeant, qui redditibus pro Archiepiscopali vel Episcopali mensa, pro Capitulo, pro Seminario Dioecetano proque Suffraganeo statutis in quantitate singulis inferius designanda perfecte respondeant, atque hujusmodi Censuum proprietas per Instrumenta in legitima validaque Regni forma stipulanda et a praelaudato Rege subscribenda unicuique Ecclesiae conferetur . . . Quum forte Magistratus intercesserint, ne Census imponantur . . . laudatus Rex ultro promisit conceptisque verbis sese obligavit . . . se curaturum esse, ut tot agri Regiis impensis emanantur pleno domini jure singulis Ecclesiis tradendi, quot necessarii sunt, ut eorum redditus annuas illas summas exaequent, quae a Censibus percipiendae essent, nisi impedimentum illud intercessisset. — (Schluß.) Nulli ergo omnino ho-

minum (Irritations- und Derogationsklausel. Vergl. oben § 2.) Datum Romae etc.

II. Die Publikation der C.B. erfolgt, da es sich um Kirchengesetze handelt, wie bei allen päpstlichen Konstitutionen, ordnungsmäßig in Rom. Daneben werden sie, um ihnen den Charakter eines die katholischen Unterthanen rechtlich bindenden Statuts zu verleihen, auch staatlich sanktionirt und durch Abdruck in der Gesetzsammlung zur öffentlichen Kenntniß gebracht. Erst dieser staatliche Akt macht die von der Kirchengewalt getroffenen Anordnungen staatsrechtlich wirksam.

Preussische Kabinettsordre vom 23. August 1821. „Da die Mir . . . vorgelegte päpstliche Bulle . . . nach ihrem wesentlichen Inhalt mit jener Verabredung (!) zusammenstimmt, die unter dem 25. März d. J. in Betreff der Einrichtung, Ausstattung und Begränzung der Erzbisthümer und Bisthümer der katholischen Kirche des Staats und aller darauf Bezug habenden Gegenstände getroffen . . . ist, so will Ich . . . auch dem wesentlichen (!) Inhalt dieser Bulle, nämlich dem, was die auf vorerwähnte Gegenstände sich beziehenden sachlichen (!) Verfügungen betrifft, hierdurch Meine Königliche Billigung und Sanktion ertheilen, Kraft deren diese Verfügungen als bindendes Statut der katholischen Kirche des Staats von Allen, die es angeht, zu beobachten sind. Diese Meine Königliche Billigung und Sanktion ertheile ich vermöge Meiner Majestätsrechte und diesen Rechten, wie auch allen Meinen Unterthanen Evangelischer Religion und der Evangelischen Kirche des Staats unbeschadet. Demnach ist ein Abdruck dieser Bulle in die Gesetzsammlung aufzunehmen und für die Ausführung derselben durch das Ministerium der geistlichen Angelegenheiten zu sorgen.“

III. Die rechtliche Natur der C.B. ist kontrovers. Gewöhnlich stellt man sie den Konkordaten gleich und erklärt sie deshalb entweder für einfache kirchliche Indulte oder für widerrufliche Staatsgesetze oder für bindende Verträge. Gegen einen Vertragscharakter spricht indeß schon der Umstand, daß bei den den Bullen vorausgegangenen Gespflogenheiten die Uebernahme von vertragsmäßigen Verpflichtungen staatsseitig ausdrücklich verneint worden ist. Um freie Hand zu behalten, lehnten die deutschen Staaten, Bayern ausgenommen, den Abschluß von Konkordaten ab und erklärten, sich mit einer C.B. begnügen zu wollen. Die Instruktionen des preussischen Unterhändlers Niebuhr lassen hierüber keinen Zweifel zu. Demgemäß wurde auch in dem späteren Publikandum der Staatsregierung v. 11. August 1821 offen ausgesprochen: „Der König konnte den Vollbehalt seiner Hoheitsrechte nicht von fremder Anerkennung abhängig machen, nicht den freien Gebrauch derselben durch beengende Verträge einschränken wollen.“ In Wirklichkeit liegen nur sog. „administrative Verabredungen“ sans force de traité, d. h. keine festen Abmachungen, sondern nur allgemeine Absprachen vor. Der in Rom mehrere Jahre hindurch geführte Meinungs-

austausch hatte lediglich den Zweck, über die Ansichten und Absichten der Interessenten gegenseitig Klarheit zu schaffen. Dagegen geschah nichts, was einerseits die Freiheit des Staatswillens, andererseits die Entschliefungen der römischen Kurie für die Zukunft präjudiziren konnte.

Für den Vertragsscharakter Laspeyres: Gesch. u. Verf. der kath. Kirche in Preuß. (Halle 1840.) I. 865. — Grt. d. Preuß. Ob. Trib. v. 11. März 1850. (Entsch. R. J. IX. 414.) — D. Mejer in Herzogs Real-Encyclop. VIII. 149. — Hergenröther im Kirchenlexikon. III. 815. — Dagegen Eichhorn: Kirchenrecht. I. 408. — Thudichum: Deutsch. Kirchenrecht. (Leipz. 1877.) I. 272. — Hinschius: Preuß. Kirchenr. im Geb. d. N. L. R. (Berl. 1884.) 481²⁰.

IV. Die heutigen Diözesangrenzen und Einrichtungen in Deutschland sind regulirt:

1. Für Bayern durch die C.B. Dei ac domini nostri vom 1. April 1818. Diese bildet eine Beilage zu dem bayer. Konkordat von 1817 und ist staatlich wie kirchlich publizirt am 23. Oktober 1821.

Weiss: Corp. jur. eccles. hod. (Gießen 1833) 126.

2. Für Preußen, alte Lande, durch die C.B. De salute animarum vom 16. Juli 1821, staatlich sanktionirt durch die Königl. Kab.D. v. 23. August 1821 und mit der letzteren publizirt in der Gesetzsammlung. Einen integrirenden Bestandtheil der Bulle bildet das an die preußischen Domkapitel gerichtete Breve Quod de fidelium vom 16. Juli 1821 über die Besetzung der bischöflichen Stühle.

Walter l. c. 239. 262. Breve Quod de fidelium: Vestrarum partium erit, eos adsciscere, quos, praeter qualitates ceteras ecclesiastico jure praefinitas, prudentiae insuper laude commendari nec Serenissimo Regi minus gratos esse noveritis, de quibus antequam solemnem electionis actum ex canonum regulis rite celebretis, ut Vobis constet curabitis.

3. Für Hannover durch die C.B. Impensa Romanorum v. 26. März 1824 staatlich genehmigt durch G. v. 20. Mai 1824.

Walter l. c. 265. Bulle Impensa Romanorum: Cathedralis Ecclesiae Capitulum intra mensem a die vacationis computandum Regios ministros certiores fieri curabit de nominibus candidatorum . . . At si forte aliquis ex candidatis ipsis Gubernio sit minus gratus, Capitulum e catalogo eum expunget, reliquo tamen manente sufficienti candidatorum numero, ex quo novus episcopus eligi valeat. Tunc vero Capitulum ad canonicam electionem in episcopum unius ex candidatis, qui supererunt, . . . procedet.

4. Für die oberrheinische Kirchenprovinz (Baden, Württemberg, beide Hessen, Nassau, Hohenzollern, Frankfurt a. M.) durch die

beiden C.B. *Provida sollersque* vom 16. August 1821 und *Ad dominici gregis custodiam* vom 11. April 1827, staatlich genehmigt durch landesherrliche Erlasse vom 9. Oktober 1827 (für Nassau), vom 12. Oktober 1827 (für das Großh. Hessen), vom 16. Oktober 1827 (für Baden), vom 24. Oktober 1827 (für Württemberg), vom 31. August 1829 (für Kurhessen). Auch diese beiden Bullen werden wesentlich ergänzt durch ein sog. *Explikativbreve Re sacra* vom 28. Mai 1827, gerichtet an das Domkapitel von Freiburg wegen Besetzung des erzbischöflichen Stuhles.

Walter l. c. 322. Bulle *Ad dominici gregis custodiam*: Capitulum . . . summos respectivi territorii Principes certiores fieri curabit de nominibus candidatorum . . . Si forte vero aliquis ex candidatis ipsis summo territorii principi minus gratus extiterit, capitulum e catalogo eum delebit, reliquo tamen manente sufficienti candidatorum numero, ex quo novus antistes eligi valeat. — Breve *Re sacra*: Vestrarum erit partium eos adsciscere, quos ante solemnem electionis actum noveritis praeter qualitates ceteras ecclesiastico jure praefinitas, prudentiae insuper laude commendari, nec Serenissimo Principi minus gratos esse.

Zu 1—4: D. Mejer: *Zur Gesch. d. röm.-deutschen Frage* (Kost. 1871 ff.) 3 Bde. — E. Herrmann: *D. staatl. Veto bei Bischofswahlen*. (Heidelb. 1869.) — E. Friedberg: *D. Staat u. d. Bischofswahlen in Deutschl.* (Leipz. 1874.)

Zweite Abtheilung.

Die Sammlungen der Rechtsurkunden.

Erster Abschnitt.

Die Sammlungen vor dem Corpus Juris Canonici (bis 1150).

§ 6.

Die Pseudo-Apostolischen Sammlungen.

I. Unter dem Namen *Constitutiones Apostolicae* kommt schon frühzeitig in Syrien eine umfangreiche Sammlung von Satzungen der Apostel vor, welche in acht Büchern die Lehre, den Kultus und das Rechtsleben der alten orientalischen Kirche behandeln. Sie ist aber unecht (Concil. Trullanum v. 692) und wahrscheinlich sec. 5 entstanden. (Pj. Ignatius.) Zu Grunde liegen ihr zwei ältere Schriften:

1. die Didascalia apostolorum (*Διδασκαλία τῶν ἀποστόλων*) aus sec. 3,

2. die erst neuerdings (1883) durch den Metropolit von Nikomedien, Bryennios aufgefundenene *Doctrina apostolorum* (*Διδαχὴ κυρίου διὰ τῶν ἀποστόλων τοῖς ἔθνεσιν*) aus sec. 2.

Lagarde: *Constitut. Apost.* (Lips. 1862). — Funk: *Die Apostol. Konstitut.* (Kottenb. 1891.) —

Bryennios: *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*. (Constantinop. 1883.)
Deutscher Text in Dove's Zeitschr. f. Kirchenr. XI. 408 (vgl. XX. 407.)
Kap. 7: „Was die Taufe betrifft, so taufet also: Nachdem Ihr das Alles zuvor gesagt habt, so taufet auf den Namen des Vaters und des Sohnes und des hlg. Geistes in lebendigem Wasser. Hast Du aber kein lebendiges Wasser, so tauche in anderes ein. Kannst Du nicht in kaltes, so in warmes. Hast Du aber beides nicht, so gieße aus auf das Haupt dreimal Wasser im Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes. Vor der Taufe aber soll vorfasten der Taufende und der Täufling und wenn einige Andere es können. Befiehl aber dem Täufling, ein oder zwei Tage vorher zu fasten.“
Kap. 12: „Jeder aber, der im Namen des Herrn kommt, möge aufgenommen werden. Dann aber prüft und erkennt ihn. Denn Ihr sollt verstehen, was rechts, was links ist. Ist der Ankömmling ein Durchreisender, so helfst ihm nach Kräften. Er soll aber nicht bei Euch bleiben, es sei denn 2 oder 3 Tage, falls es nöthig ist. Will er sich aber bei Euch niederlassen und ist er ein Handwerker, so soll er arbeiten und essen. Versteht er aber kein Handwerk, so tragt nach Eurem Verstande Sorge, daß nicht ein Müßiggänger bei Euch lebe als Christ. Will er aber nicht so handeln, so ist er Einer, der mit dem Christenthum ein Geschäft macht. Enthaltet Euch der Gemeinschaft solcher.“
Kap. 13: „Alle Erstlinge Deiner Erträge in Kelter und Tonne, der Kinder und Schafe, nimm und gieb sie dem Propheten. Denn sie sind Euerer Hohenpriester. Falls Ihr aber keinen Propheten habt, so gebt es den Armen.“
Kap. 15: „Und mit Jedem, der sich verfehlt hat an seinem Nächsten, soll Niemand reden, und er soll kein Wort von Euch hören, bis er Reue empfindet.“

II. Unecht sind auch die (50) 85 *Canones Apostolorum* (*Κανόνες τῶν ἀποστόλων*) aus sec. (4) 6. Trotzdem wurden sie wegen ihrer Uebereinstimmung mit der Tradition von der griechischen (nicht von der römischen) Kirche als authentisch anerkannt (Conc. Trull. v. 692).

Bruns: *Biblioth. eccles.* I. 1. Hefele: *Konziliengeschichte.* I. 774.
c. 1. Episcopus a duobus aut tribus episcopis ordinetur. c. 6. Episcopus aut presbyter uxorem propriam sub obtentu religionis nequaquam abiciat; si vero ejecerit, excommunicetur; et si perseveraverit, dejiciatur. c. 11. Si quis cum excommunicato etiam domi simul oraverit, et ipse communionem privetur. c. 20. Clericus fidejussionibus inserviens abiciatur. c. 22. Si quis absciderit semet ipsum, i. e. si quis sibi amputavit virilia, non fiat clericus, quia suus homicida est et Dei conditionibus inimicus. c. 31. Si quis episcopus secularibus potestatibus usus ecclesiam per ipsos obtineat, deponatur, et segregentur omnes, qui illi communicant. c. 44. Episcopus aut presbyter aut diaconus usuras a debitoribus exigens aut desinat aut certe damnetur. c. 54. Si quis clericus in caupona comedens

deprehensus fuerit, segregetur, praeterquam si ex necessitate de via deviat ad hospitium. c. 56. Si quis clericus presbyterum vel diaconum injuria affecerit, segregetur.

§ 7.

Die Dionysische Sammlung.

I. Sammlungen von Konzilienschlüssen (§ 1) und Defretalen (§ 2) (auch von staatlichen Gesetzen mit kirchlichem Inhalt: Nomocanones) wurden seit sec. 4 mehrfach veranstaltet. Von den griechischen ist die werthvollste verloren gegangen (s. g. Codex Canonum Ecclesiae Universae). Die lateinischen sind meist erhalten. (Prisca oder Itala sec. 5 ex., Quesnelliana sec. 6 in., Breviatio Canonum Mitte sec. 6 u. N.) Unter ihnen gewann die aus zwei älteren Arbeiten kombinierte Dionysiana, eine Collectio Canonum des römischen Mönchs Dionysius „Exiguus“ sec. 6 für die Praxis der abendländischen Kirche hervorragende Bedeutung.

Cassiodor: De inst. div. lit. c. 23. Fuit Dionysius monachus Scythia natione, sed moribus Romanus. („Parvitas mea“).

II. Die Dionysiana enthält 50 Canones Apostolorum (§ 6), Synodalschlüsse bis zum Konzil von Chalcedon (451), und eine Defretalenmasse bis sec. 6.

Einen Kodex der Sammlung schenkte P. Hadrian I. (774) an Karl M. (Codex Hadrianeus.) In der Folge wurde die Dionysiana von der fränkischen Kirche rezipiert und durch den Reichstag zu Aachen (802) als allgemein verbindliches Gesetzbuch (Collectio Dionysio-Hadriana) anerkannt.

Voelli et Justelli: Biblioth. jur. can. vet. I. 101.

§ 8.

Die Spanische oder Isidorische Sammlung.

Mehr partikuläre Bedeutung hat ein Anfang sec. 7 in Spanien als offiziell anerkannter Liber Canonum. Er beruht auf einer älteren Sammlung und wurde fälschlich dem Erzbischof Isidorus von Sevilla († 636) zugeschrieben, daher Collectio S. Isidori s. Hispana (Isidoriana).

Das Werk enthält aus der Dionysiana (§ 7) die Konzilienschlüsse sowie den Defretalenstoff, aber theils in anderer Uebersetzung, theils durch zahlreiche spanische und gallische Provinzialsynoden vermehrt.

Von Wichtigkeit ist die Hispana vornehmlich durch die berüchtigte Fälschung geworden, welche sec. 9 mit ihr vorgenommen wurde (Pseudo-Isidor § 9).

Collectio Canonum Ecclesiae Hispanae. (Matrit. 1808.)

§ 9.

Die Pseudo-Isidorische Sammlung.

I. Die Spanische Sammlung (§ 8) tritt Mitte sec. 9 wesentlich umgestaltet in Frankenreiche auf. Als Verfasser ist in der Vorrede der heil. Isidorus (von Sevilla) genannt, aber mit dem räthselhaften Beiwort Mercator. (Mercatus? Peccator?)

Wahrscheinlich ist der Eingang der Vorrede abgeschrieben aus Marius Mercator: Varii sermones impii Nestorii de incarnatione Domini. (sec. 5).

Pseudo-Isidor.	Marius Mercator. (Var. serm.)
Isidorus Mercator servus Christi lector conservo suo et (?) parens (? parem) in Domino fidae salutem.	Marius Mercator servus Christi lector conservo suo et parens in Domino fidei salutem.

Die Sammlung besteht aus drei Theilen und enthält:

1. den alten Rechtsstoff der Collectio Hispana, vielfach umgearbeitet und vermehrt, namentlich durch das in Rom sec. 8 und 9 gefälschte Constitutum Constantini ad Silvestrum (Schenkung der kaiserlichen Würde und der Herrschaft über das Abendland an die Päpste);

2. gegen hundert ganz oder theilweise gefälschte päpstliche Defretalen in chronologischer Ordnung (von P. Klemens I. † 101 bis P. Gregor II. † 735), zumeist aus den ersten christlichen Jahrhunderten.

P. Hinschius: Decrett. Pseudo-Isidor. et Capitula Angilramni. (Lips. 1863.) — Richter (Dove): Kirchenrecht. § 38 ff.

II. Die Grundsätze, welche in den unechten Papstbriefen ausgesprochen sind, bezwecken

1. die Emanzipation der Kirche vom Staat. Deshalb wird der Klerus (aktiv wie passiv) von der weltlichen Gerichtsbarkeit befreit (Judicia peregrina);

2. die Aufrichtung des päpstlichen Primats, als einer absolut monarchischen Gewalt. Deshalb haben die Bischöfe in allen wichtigeren Angelegenheiten nach Rom zu berichten; die Gerichtsbarkeit über die Bischöfe steht nur dem Papst zu; ein nicht vom Papst abgesetzter Bischof kann Restitution in sein Amt verlangen und braucht sich bis dahin auf keine Klage einzulassen (Actio et exceptio spoli); Synoden dürfen nur mit Genehmigung des Papstes abgehalten, allgemeine Konzilien nur vom Papst selbst berufen werden.

Diese Anschauungen waren dem sec. 9 nicht fremd. Neu aber ist ihre systematische Entwicklung und die Kühnheit, sie als angeblich altchristliche Rechtsätze den Päpsten und Konzilien der ersten christlichen Jahrhunderte in den Mund zu legen.

Ps.-Gelasius: Nemo unquam episcopum aut reliquos clericos apud judicem secularem accusare praesumat. — Ps.-Zephyrinus: Patriarchae vero vel primates accusatum discutientes episcopum non ante sententiam perferant finitivam, quam apostolica fulti auctoritate ac reum se ipsum confiteatur aut per innocentes et regulariter examinatos convincatur testes. — Ps. Damasus: Omnia decretalia et cunctorum decessorum nostrorum constituta, quae de ecclesiasticis ordinibus et canonum promulgata sunt disciplinis, ita a vobis et ab omnibus episcopis ac cunctis generaliter sacerdotibus custodiri debere mandamus, ut si quis in illa commiserit, veniam sibi deinceps noverit denegari. — Ps. Marcellus: Synodum episcoporum absque hujus S. Sedis auctoritate (quamquam quosdam episcopos possitis congregare) non potestis regulariter facere. — Ps. Julius: Dudum a ss. Apostolis successoribusque eorum in antiquis decretum fuerat statutis, quae hactenus s. et universalis Apostolica tenet ecclesia, non oportere praeter sententiam Ro. Pontificis concilia celebrari nec episcopum damnari, quoniam S. Ro. Ecclesiam primatem omnium ecclesiarum esse voluerunt, et sicut b. Petrus Ap. primus fuit Apostolorum, ita et haec ecclesia suo nomine consecrata (Domino institute) prima et caput est ceterarum, et ad eam, quasi ad matrem atque apicem, omnes majores ecclesiae causae et judicia episcoporum recurrant et juxta ejus sententiam terminum sumant: nec extra Romanum quicquam ex his debere decerni Pontificem. — Ps.-Johannes. Et halibi in sinodalibus patrum decretis et regum edictis legitur statutum: *Redintegrandae* sunt omnia exspoliatis vel ejectis episcopis praesentaliter ordinatione pontificum et in eorum unde abscesserunt funditus revocanda, quaecunque conditione temporis aut dolo aut captivitate aut virtute majorum aut per quascunque injustas causas res ecclesiae vel proprias aut substantias suas perdidisse noscuntur, ante accusationem aut regularem ad synodum vocationem eorum, et reliqua. — Ps.-Vigilius. Nulli vel tenuiter scienti vel pleniter sapienti dubium est, quod ecclesia Romana fundamentum et sors sit ecclesiarum, a qua omnes ecclesias principium sumpsisse nemo recte credentium ignorat . . . Quam ob rem sancta Ro. ecclesia . . . primatum tenet omnium ecclesiarum, ad quam tam summa episcoporum negotia et judicia atque querellae quam et majores ecclesiarum quaestiones quasi ad caput semper referenda sunt . . . Ipsa namque ecclesia, quae prima est, ita reliquis ecclesiis vices suas credidit largiendas, ut in parte sint vocatae sollicitudinis, non in plenitudine potestatis.

Constitutum Constantini: Ad imitationem Imperii Nostri, unde ut non pontificalis apex vilescat, sed magis amplius quam terreni Imperii dignitas et gloriae potentia decoretur, ecce tam palatium Nostrum, ut praelatum est, quamque Romae urbis et omnes Italiae seu occidentaliū regionum provincias loca et civitates sepe-fato Beatissimo Pontifici, patri Nostro Silvestrio, universali Papae, contradentes atque relinquentes ejus vel successorum ipsius Pontificum potestati et ditioni firma imperiali censura per hanc Nostram divalem sacram et pragmaticam constitutum decernimus dis-

ponendam atque jure S. Romanae Ecclesiae concedimus permanendam. Unde congruum prospeximus, Nostrum Imperium et Regni potestatem orientalibus transferri ac transmutari regionibus et in Byzantiae provincia in optimo loco nomini Nostro civitatem aedificari et Nostrum illic constitui Imperium; quoniam, ubi principatus sacerdotum et Christianae religionis caput ab Imperatore celeste constitutum est, justum non est, ut illic Imperator terrenus habeat potestatem.

III. Die Unechtheit der Pseudo-Isid. Defretalen wurde schon sec. 14 und 15 vermuthet (Nicolaus Cusanus und Johannes Turrecremata), nachgewiesen ist sie erst sec. 16 durch die f. g. Magdeburger Centuriatoren.

Hauptgründe für die Unechtheit sind: Sie deuten auf Zustände des 8. und 9. sec.; ihre Sprache ist das Latein der fränkischen Kanzleien im 8. und 9. sec.; die defretirenden Päpste des 3. sec. citiren die Vulgata des 5. sec.

(Magdeb. Centuriatoren): Ecclesiastica historia, integram ecclesiae Chr. ideam secundum singulas centurias complectens, congesta per aliquot studiosos et pios viros in urbe Magdeburg. (Bas. 1559.) II. 2, 7. III. 2, 7. — Dagegen der Jesuit Fr. Turrianus (Torres): Adversus Magdeburg. centuriatores. (Col. 1573.) — Replik: D. Blondellus: Pseudoisidorus et Turrianus vapulantes. (Genev. 1628.) — Duplik: Bon. Malvasia: Nuntius veritatis David Blondello missus. (Rom. 1635.) — Ballerini: De antiqu. collectt. (Venet. 1757.) III. 6.

IV. Der Fälscher ist mit Sicherheit nicht zu ermitteln. Verdächtig sind unter Anderen der Mainzer (?) Diakon Benedikt (Benedictus Levita), der Erzbischof Otgar von Mainz und Bischof Ebo von Rheims. Jedenfalls darf der Verfasser nicht in Rom, sondern nur im westlichen Frankenreiche gesucht werden. Die Abfassung der Kollektion fällt in die Mitte sec. 9 (845 bis 852).

Maßen: Neun Kapitel. (Graz 1876.) 143. „Frommer und zugleich gelehrter Betrug entschloß sich, das, was mit echten Autoritäten nicht zu erweisen war, mit erdichteten zu versuchen; denn auf Autoritäten, auf unwidersprechliche Autoritäten, war es abgesehen . . . Es galt einen kirchlichen Verfassungsbau aufzuführen, unter dessen schützendem Dach sich für alle Zukunft sicher wohnen ließ. Der fromme Baumeister, der dies unternahm, hat sich der Maske des hlg. Isidorus von Sevilla bedient, unter der es ihm gelungen ist, die Menschheit Jahrhunderte hindurch gründlich hinter's Licht zu führen.“

V. Benutzt ist bei dem Pseudo-Isidor der Liber pontificalis, eine alte Papstchronik (cr. 530), daneben zwei Vorarbeiten aus der ersten Hälfte des 9. sec. mit bereits gefälschtem Stoff:

1. Die Kapitulariensammlung von Benediktus Levita. (Kapitularien, Römisches Recht, Synodalschlüsse u. A.)

Monum. Germ. Leg. II. 2, 39. III. c. 346. Constitutiones

contra canones et decreta praesulum Romanorum seu reliquorum pontificum vel bonos mores nullius sint momenti.

1. Die Capitula Angilramni (? 80 Sätze über das Strafverfahren gegen Bischöfe).

Nullus episcopus nisi canonice vocatus et in legitima synodo suo tempore apostolica auctoritate convocata, cui jussione domini et meritis b. Petri apostoli singularis congregandorum conciliorum auctoritas et s. canonum ac venerandorum patrum decreta multipliciter privata tradita est potestas, super quibuslibet criminibus pulsatus audiatur vel impetatur. Sin aliter praesumptum a quibuslibet fuerit, in vanum deducatur quod egerint . . ., quoniam eadem sedes testante veritatis voce primum primatum obtenuit, nec prima diceretur, si alium super se haberet. Quae etiam caput est omnium ecclesiarum, a qua omnes summere originem.

§ 10.

Die Pönitentialbücher.

Beichtspiegel (Libri poenitentiales, Bußordnungen) sind Anleitungen für Geistliche zur Verwaltung des Bußsakraments. Sie enthalten Sündenregister, setzen im Anhalt an Synodalschlüssen und Herkommen die verwirkten Sündenstrafen fest, bilden die Grundlage des kirchlichen Strafrechts, und sind von Wichtigkeit für die Kulturgeschichte des frühen Mittelalters. Solche Sammlungen entstanden besonders in England durch Theodor v. Canterbury (cr. 690), Beda Venerabilis (? cr. 730), Egbert (cr. 750), im Frankenreiche durch Halitgar (cr. 830), Rhabanus Maurus (cr. 840), später Burchard von Worms (cr. 1020. Decretum. lib. XIX. „Corrector et medicus“).

Wasserschleichen: Die Bußordnungen der abendl. Kirche. Halle 1851. — Schmitz: Die Bußbücher u. Bußdisziplin der Kirche. Mainz 1883. — Fränkische Bußkanones: Si ex cogitatione per somnum pollutus fuerit, quindecim psalmos dicat. — Si filius aut filia patre aut matre per barbas aut capillos traxerit, tres annos poeniteat, unum ex his in pane et aqua. Infantes pro hoc vapulentur. — Si quis perjuraverit, totas res suas vendat et donet pauperibus et tondeatur et intret in monasterium et ibi deserviat usque ad mortem. — Corrector et medicus n. 42. Fecisti quod quaedam mulieres instinctu diaboli facere solent? Cum aliquis infans sine baptisma mortuus fuerit, tollunt cadaver parvuli et ponunt in aliquo secreto loco et halo corpusculum ejus transfigunt, dicentes, si sic non fecissent, quod infantulus surgeret et multos laedere posset? Si fecisti aut consensisti aut credidisti, duos annos per legitimas ferias debes poenitere.

§ 11.

Die Morgratianischen Sammlungen.

Unter den zahlreichen Arbeiten, welche nach dem Pseudo-Isidor (§ 9) von sec. 9—12 den kirchlichen Rechtsstoff sammelten, sind namentlich von Bedeutung:

1. Die *Collectio Anselmo dedicata* (Mailand?), cr. 900, mit zahlreichen Stellen aus dem römischen Recht (*Lex Romana canonice compta*), sowie die Sammlungen des Bischofs Anselm von Luffa, cr. 1050, und des Kard. Gregorius (Polycarpus), cr. 1100.

Noch ungedruckt.

2. Der *Libellus de synodalibus causis et disciplinis ecclesiasticis* des Benediktinerabts Regino von Prüm (Prumensis), cr. 906, mit Kapitularien und Volksrechten. (*Manualis codicillus*.)

Wasserschleben: *Reginonis libb. duo de synod. caus. et discipl. eccles.* Lips. 1840.

3. Das *Decretum Collectarium* des Bischofs Burchard von Worms, cr. 1020, mit stark gefälschtem Rechtsstoff (*pueris discendum*).

Migne: *Patrolog. Ser. lat. t. 140.*

4. Die *Panormia* und das *Decretum* des Bischofs Ivo von Chartres (Carnotensis), cr. 1100, mit neueren Kanones und Defretalen (*Exceptiones ecclesiasticarum regularum*).

Migne: *Patrolog. Ser. lat. t. 161.*

5. Der *Liber de misericordia et justitia* des Domscholastikus Algerus von Lüttich, cr. 1123, mit freier methodischer Verarbeitung des aus anderen Sammlungen entlehnten Rechtsstoffs.

Migne: *Patrolog. Ser. lat. t. 180.*

Allen gemeinsam ist die Benutzung des Pseudo-Isidor. Aus ihnen schöpfte demnächst Gratianus das Material zu einer neuen großen Sammlung, welche alle bisherigen Kollektionen verdrängte und heut den ersten Theil des *Corpus Juris Canonici* bildet (*Decretum Gratiani*).

Zweiter Abschnitt.

Das Corpus Juris Canonici. (1150—1317.)

Kapitel I.

Die einzelnen Bestandtheile des Corpus Juris Canonici.

§ 12.

Das Decretum Gratiani (1150).

I. Der Rechtsstoff in den Vorgratianischen Sammlungen (§ 11) war weder vollständig, noch übersichtlich, noch überall echt, noch von Widersprüchen frei. Diesen Mängeln sollte eine systematisch geordnete Schrift (Lehrbuch, erwachsen aus Vorlesungen — Kollegienheft?) ab-

helfen, welche der Ramaldolenfermönch, „Magister“ Gratianus im Kloster St. Felix zu Bologna Mitte sec. 12 (1141—1150. Irnerius um 1100) verfaßte. Er lehrte zuerst das Kirchenrecht als eine von der Theologie abgetrennte, selbstständige Wissenschaft (Theologia practica externa). Sein Werk, eine reine Privatarbeit, führte früher die Namen Concordantia discordantium Canonum („Konfördanz“: Valet auctoritatum dissonantia ad concordiam revocari), heut Decretum.

II. Das Decretum Gratiani zerfällt in drei Partes (Abtheilungen).

Pars I.

behandelt in 101 **Distinctiones** (Abschnitte) die Rechtsquellen (Begriff und Arten des Rechts. S. g. Tractatus decretalium. Distt. 1—20) und das kirchliche Verfassungsrecht (Klerus und Aemter. S. g. Tractatus ordinandorum. Distt. 21—101). In jeder Distinction sind unter fortlaufender Nummer s. g. Auctoritates: Synodalschlüsse, Decretalen, Leges, Citate aus der Bibel, Kirchen- und Profanschriftstellern, als **Canones** (Quellenstellen) in systematischer Ordnung aufgeführt. Die einzelnen Canones werden regelmäßig durch kurze Erörterungen des Verfassers eingeleitet oder mit einander verbunden, erläutert und berichtigt, s. g. **Dicta Gratiani** (Textstellen; in den neueren Ausgaben des Corp. Jur. Can. kursiv gedruckt).

Distinctio II.¹⁾

Gratianus.²⁾

I. Pars.³⁾ *Constat autem jus Quiritium ex legibus et plebiscitis et senatusconsultis et constitutionibus principum et edictis sive responsis prudentum.*⁴⁾

C. I.⁵⁾ *Quid sit lex.*⁶⁾

[Isidor. Etym. lib. V. c. 10 et l. II. c. 10].

Lex est constitutio populi, qua majores natu simul cum plebibus aliquid sanxerunt.

C. II. *Quid sit plebiscitum.*⁶⁾

[Isidor. eod. c. 11].

Plebiscita sunt, quae plebes tantum constituunt . . .

C. III. *Quid sit senatusconsultum.*⁶⁾

[Isidor. eod. c. 12].

Senatusconsultum est, quod tantum senatores populis consulendo decernunt.

Citirart: c. 1. D. 2. sprich: Canon 1 Distinctio 2.

Ann. ¹⁾ Postgratianiſche Eintheilung durch Paucapalea, einen Schüler Gratian's. — ²⁾ Postgratianiſcher Zuſatz. — ³⁾ Postgratianiſche Unterabtheilung ſeit 1506. — ⁴⁾ Dictum Gratiani. — ⁵⁾ Postgratianiſche Zählung ſeit 1554. — ⁶⁾ Rubrica Gratianiſch.

Pars II.

erörtert einzelne Materien aus dem externen kirchlichen Verwaltungsrecht (Prozeß, Strafrecht, Vermögensrecht, auch Eherecht). Sie enthält 36 **Causae** (Rechtsfälle). Aus jeder **Causa** sind **Quaestiones** (Rechtsfragen) abgeleitet, welche durch **Canones** (Quellenstellen) und durch **Dicta Gratiani** (Textstellen) erläutert, beantwortet und belegt werden. (Praktische Uebungen an der Hand von Rechtsfällen.)

Causa II.¹⁾

Gratianus.²⁾

Quidam episcopus de lapsu carnis a laico impetitur; duo monachi, unus subdiaconus, et duo Levitae adversus ipsum testimonium ferunt; in ipsa ventilatione causae tres ex testibus deficiunt, sive promissione decepti, sive canonica examinatione reprobati; exspoliatur tamen episcopus, quia crimen ejus notorium erat. (Qu. 1). Hic primum quaeritur, an in manifestis judiciarius ordo sit requirendus? (Qu. 2). Secundo, an exspoliatus ab aliquo sit judicandus? (Qu. 3). . . .³⁾

Quaestio I.⁴⁾

Gratianus⁵⁾.

I. Pars.⁶⁾ *Quod autem nullus sine judicio ordine damnari valeat, auctoritatibus multis probatur.*

De eo namque ait Augustinus hom. L. de utilitate poenitentiae.

C. I. *Damnari non valeat nisi aut convictus aut sponte confessus⁷⁾.*

Nos in quenquam sententiam ferre non possumus nisi aut convictum aut sponte confessum.

C. II. *De eodem.*

Item Constantinus Imperator.

Iudex criminosum discutiens non ante sententiam proferat capitalem, quam ut reum se ipse confiteatur aut per innocentes testes vincatur.

Gratian. Hoc idem testatur Augustinus et eisdem verbis.

Citirart: c. 1 C. 2 qu. 1. sprich: Canon 1 Causa 2. Quaestio 1.

Die **Quaestio 3** der **Causa 33** (C. 33 qu. 3) bildet, abweichend von den anderen Quaestionen, ein besonderes Ganze. Sie bringt einen Traktat über das Bußwesen (de poenitentia). Dieser ist in **Distinctiones** (Abschnitte) zerlegt. Letztere enthalten wieder **Canones** (Quellenstellen) und **Dicta Gratiani** (Textstellen).

Anm. ¹⁾ Gratianische Einteilung. — ²⁾ Post gratianischer Zusatz. — ³⁾ Bis dahin Dictum Gratiani. — ⁴⁾ Gratianische Einteilung. — ⁵⁾ Post gratianischer Zusatz. — ⁶⁾ Post gratianische Unterabtheilung. — ⁷⁾ Rubrica Gratianisch.

Tractatus de poenitentia.

Quaestio III.

Gratianus.

His breviter decursis, in quibus extra negotii finem aliquantulum evagati sumus, ad praepositae causae tertiam quaestionem pertractandam, qua quaeritur:¹⁾

Distinctio I.²⁾

Gratianus.

I. Pars.³⁾ *Utrum sola cordis contritione et secreta satisfactione absque oris confessione quisque possit Deo satisfacere, redeamus. Sunt enim qui dicunt, quamlibet criminis veniam sine confessione facta ecclesiae et sacerdotali iudicio posse promoveri juxta illud Ambrosii super Lucam ad cap. 22.⁴⁾*

C. I.

Petrus doluit et flevit, quia erravit ut homo. Non invenio, quid dixerit; invenio, quod fleverit. Lacrimas ejus lego, satisfactionem non lego.

C. II. Item.

Lacrimae lavent delictum, quod voce pudor est confiteri.

C. III.

Distinctio III.

Gratianus.

I. Pars. *Quia vero de poenitentia semel coepit haberi sermo, aliquantulum altius repetendum videtur, diversorum sententias certis auctoritatibus munitas in medium proponentes . . .*

Citirart: c. 2 D. 1 de poenit. sprich: Canon 2 Distinctio 1 de poenitentia (statt c. 2. D. 1. C. 33. qu. 3).

Pars III.

handelt von dem internen kirchlichen Verwaltungsrecht: Sacramenten und Sacramentalien (de consecratione). Sie zerfällt in 5 **Distinctiones** (Abschnitte). In jeder Distinction sind Quellenstellen als **Canones** aufgeführt und mit Erläuterungen versehen: **Dicta Gratiani.**

Distinctio V.⁵⁾

Gratianus.

C. I. *Post baptismum confirmationis sacramentum praestetur.⁶⁾*
Item Urbanus Papa omnibus Christianis. ep. I. c. 7.

Anm. ¹⁾ Dictum Gratiani. — ²⁾ Postgratianische Einteilung. — ³⁾ Postgratianische Unterabtheilung. — ⁴⁾ Dictum Gratiani. — ⁵⁾ Postgratianische Einteilung. — ⁶⁾ Rubrica Gratianisch.

I. Pars.¹⁾ Omnes fideles per manus impositionem episcoporum Spiritum sanctum per baptismum accipere debent, ut pleni Christiani inveniantur, quia, quum Spiritus sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam et constantiam dilatatur.

C. II. . . .

Citirart: c. 1 D. 5 de consecr. spricht: Canon 1 Distinctio 5 de consecratione.

Neben den eigentlichen Canones finden sich in allen drei Partes noch einzelne Quellenstellen (164), welche die Bezeichnung **Palea** tragen. Diese sind erst später hinzugefügt, namentlich von dem Schüler Gratians **Paucapalea**.

Kommentare: van Espen: *Brevis comment. ad. decret. Grat.* (Colon. 1732.) — Berardi: *Comp. commentt. in canon. Grat.* (Venet. 1778.) 3 voll.

§ 13.

Die Dekretalen Gregor IX. (Gregoriana 1234.)

I. Die Konzilienschlüsse (Lateran. III und IV) sowie die zahlreichen Papstbriefe (namentlich von Alexander III., Honorius III. und Innocenz III.), welche nach Abfassung des Gratianischen Werks das kirchliche Rechtsleben regelten, machten als *Decretales extra Decretum* (Gratiani) *vagantes* (*Extravagantes sc. literae; Extravagantia sc. capita*) sehr bald neue Sammlungen erforderlich. Von diesen sind besonders fünf zu Ansehen gelangt und von der Schule in Bologna bearbeitet worden: s. g. **Quinque compilationes antiquae**. Die wichtigste darunter ist die *Compilatio prima* oder das *Breviarum Extravagantium* (cr. 1190) des Propstes Bernardus von Pavia mit dem Beinamen „Circa“ (Bernardus *tunc* praepositus Papiensis).

Das *Breviarum* ordnet seinen Rechtsstoff nach dem Vorbilde von Justinians Gesetzkompilationen (*Corpus juris civilis*). Es zerfällt in fünf *Libri*, jeder *Liber* in *Tituli*, jeder *Titulus* in *Capita* (chronologisch an einander gereihete Quellenstellen). Den Inhalt der Bücher bezeichnet die Schule (Glosse) mit dem Hexameter: *Judex, Judicium, Clerus, Connubia, Crimen* (Lehre von den Prälaten, Prozeßrecht, geistliches Standesrecht, Eherecht, Strafrecht). Diese Eintheilung ist Muster für alle späteren Dekretalensammlungen geworden. Friedberg: *Quinque compilationes antiquae*. (Lips. 1882.)

II. Das in den *Quinque compilationes* enthaltene Gesetzmateriale litt theils an Widersprüchen, theils war es unvollständig und in seiner Authentizität nicht überall verbürgt (*inextricabilis silva decretalium*). Um diesen Mängeln abzuhelpen, veranstaltete Papst Gregor IX. a. 1230—1234 durch seinen Pönitenziar Raymundus a Pennaforte (Dominikaner) eine neue Sammlung aller Extravaganten. Die Sammlung enthält zugleich zahlreiche (196) Konstitutionen Gregors IX. und führt deshalb den Namen **Decretales Gregorii IX.** (Gregoriana), früher *Liber Extra* (sc. *Decretum Gratiani vagantium decretalium*); daher die noch heut übliche Abkürzung **X.** Durch die Bulle *Rex Pacificus* (5. September 1234) den Universitäten Bologna und Paris als

Anm. ¹⁾ Post gratianische Unterabtheilung.

ausschließlicher (!) Liber decretalium zugefertigt (in vim publicationis), bildet sie heute die erste offizielle (!) Dekretalen-Sammlung des Corpus Juris Canonici.

1. Eingetheilt ist die Gregoriana, wie das Breviarium extravagantium (oben I.), in fünf **Libri**: *Judex, Judicium, Clerus, Conubia, Crimen*. Die Libri zerfallen in **Tituli** (185), welche die einzelnen Dekretalen als **Capita** (1971) chronologisch einordnen.

2. Die Dekretalen sind vom Redaktor frei bearbeitet: zertheilt, abgeändert (interpolirt), namentlich aber gekürzt. Nach der Arenga (dem Anfangswort) ist alles weggeschnitten, was nicht unmittelbar zu der getroffenen Entscheidung gehört. So namentlich die Erzählung des Rechtsfalles (*species facti*). Die weggeschnittenen Stücke heißen *Partes decisae* (*pars decisa* = Relation, opp. *decisio* = Entscheidung) und sind mit den Worten „et infra“ (v. Schulte, Gesch. d. Quellen I. 77.) oder dem Zeichen † angedeutet, in den neueren Ausgaben aber thunlichst in Kursivschrift ergänzt.

3. Regelmäßig führen die als Capita aufgenommenen Dekretalen die volle Adresse des ursprünglichen Empfängers: *Superscriptio*. Einzelne (65) tragen die einfache Ueberschrift „Gregorius IX.“ Sie rühren von Gregor IX. her, sind speziell für die Zwecke der Sammlung verfaßt und sollen theils Lücken ausfüllen, theils Kontroversen entscheiden.

L i b e r p r i m u s.

Titulus IV.

De consuetudine.¹⁾

Cap. XI.

Consuetudo non derogat juri naturali seu divino, cujus transgressio peccatum inducit, nec positivo, nisi sit rationabilis et praescripta.²⁾

Gregorius IX. (ann. 1229.)³⁾

Cum tanto sint graviora peccata, quanto diutius infelicem animam detinent alligatam, nemo sanae mentis intelligit naturali jure, cujus transgressio periculum salutis inducit, quacunque consuetudine, quae dicenda est verius in hac parte corruptela, posse aliquatenus derogari. Licet enim longaevae consuetudinis non sit vilis auctoritas, non tamen est usque adeo valitura, ut vel juri positivo debeat praejudicium generare, nisi fuerit rationabilis et legitime sit praescripta.

Ann. ¹⁾ Rubrica, Titelüberschrift (Rubrum opp. Nigrum), offiziell. — ²⁾ Summa, Inhaltsangabe, späterer nicht offizieller Zusatz. — ³⁾ Superscriptio capituli, ursprüngliche Adresse der Dekretale, offiziell

Liber tertius.

Titulus I.

De vita et honestate clericorum¹⁾.

Cap. XIV.

*Clericus crapulosus vel ebriosus monitus non desistens ab officio vel beneficio suspenditur.*²⁾

Idem in eodem.³⁾ (ann. 1216)⁴⁾.

A crapula et ebrietate omnes clerici diligenter abstineant: unde vinum sibi temperent et se vino. Nec ad bibendum quispiam incitetur, cum ebrietas et mentis inducat exsilium et libidinis provocet incentivum. Unde illum abusum penitus decernimus abolendum, quo in quibusdam partibus ad potus aequales suo modo se obligant potatores, et ille iudicio talium plus landatur, qui plures inebriat et calices foecundiores exhaurit. Si quis autem super his se culpabilem exhibuerit, nisi a superiore commonitus satisfecerit, ab officio vel beneficio suspendatur.

Titulus XXIII.

De solutionibus.¹⁾

Cap. III.

*Si clericus non habeat unde satisfaciat suis creditoribus, non debet excommunicari nec aliter molestari; praestabit tamen cautionem saltem juratoriam de solvendo, quum venerit ad pinguiorem fortunam.*²⁾

Idem⁵⁾ Decano et I. Canonico Tullensibus.⁴⁾

Odoardus clericus proposuit, quod, quum P. clericus, D. laicus et quidam alii ipsum coram officiali archidiaconi Remensis super quibusdam debitis convenissent, idem in eum recognoscentem huiusmodi debita, sed propter rerum inopiam solvere non valentem excommunicationis sententiam promulgavit. (*Et infra.*⁶⁾) Mandamus, quatenus, si constiterit, quod praedictus Odoardus in totum vel pro parte non possit solvere debita supradicta, sententiam ipsam sine difficultate qualibet relaxetis, recepta prius ab eo idonea cautione, ut, si ad pinguiorem fortunam devenenit, debita praedicta persolvat.

Citirart: c. 3 X. de solut. 3, 23. sprich: Caput 3 Extra de solutionibus libro 3 titulo 23.

Kommentare: Sinibaldus Fliscus (Papst Innocenz IV. † 1254): Apparatus in V. libros decretalium. (Venet. 1481.) — Gonzalez Tellez: Commentt. perpett. in singull. textus 5 libror. Decretall. Gregorii IX.

Ann. ¹⁾ Rubrica, Titelüberschrift (Rubrum opp. Nigrum), offiziell. — ²⁾ Summa, Inhaltsangabe, späterer, nicht offizieller Zusatz. — ³⁾ sc. Innocentius III. in concilio generali. — ⁴⁾ Superscriptio capituli, ursprüngliche Adresse der Decretale, offiziell. — ⁵⁾ sc. Gregorius IX. Vergl. c. 2. — ⁶⁾ Pars decisa.

(Lugd. 1673.) 4 voll. — Prosper Fagnanus (Doctor caecus oculatissimus): Commentt. absol. in V. libr. Decrett. (Venet. 1764) 3 voll.

§ 14.

Der Liber Sextus (1298).

I. Die Dekretalen, welche nach dem J. 1234 erschienen (namentlich von Innocenz IV. und Gregor X.), wurden anfangs bei den betreffenden Titeln der Gregoriana (§ 13) als Novellae (sc. constitutiones) handschriftlich nachgetragen. Später entstanden daraus besondere, der Gregoriana angehängte Sammlungen (amtliche und Privatarbeiten). Aus diesen ließ Papst Bonifaz VIII. a. 1298 unter Zuzufügung von 251 eigenen Konstitutionen eine neue offizielle und abschließliche (!) Dekretalensammlung nach dem Muster der Gregoriana bearbeiten (Abfürzungen: *Partes decisae*; Abänderungen: *Interpolationen*). Sie ist gleichfalls in fünf **Libri** (*Judex, Judicum, Clerus, Connubia, Crimen*) getheilt, welche in **Tituli** (76) und **Capita** (359) zerfallen, wurde aber, wie die Vorsammlungen, nur als ein Anhang der Gregoriana behandelt und erhielt deshalb offiziell den Namen **Liber Sextus**, juristisch das beste Stück des Corpus Juris Canonici.

Auch der Sextus ist durch die Bulle *Sacrosanctae* (3. März 1298) den Universitäten von Bologna und Paris in vim publicationis mit dem Befehl zugefertigt worden, daß von den darin nicht aufgenommenen älteren Dekretalen nur einzelne, von den Redaktoren besonders bezeichnete (*Decretales reservatae*) Geltung behalten sollten.

Liber primus.

Titulus VIII.

*De supplenda negligentia praelatorum.*¹⁾

Cap. III.

*Episcopo a paganis vel a schismaticis capto, non archiepiscopus, sed capitulum administrat, nisi Papa, quam cito hoc fieri poterit, super hoc per capitulum consulendus, aliter ordinaret. Joann. Andreae.*²⁾

Bonifacius VIII.³⁾

Si episcopus a paganis aut schismaticis capiatur, non archiepiscopus, sed capitulum, ac si sedes per mortem vacaret illius, in spiritualibus et temporalibus ministrare debet, donec eum libertati restitui, vel per sedem apostolicam (cujus interest ecclesiarum providere necessitatibus), super hoc

Ann. ¹⁾ Rubrica, Titelüberschrift, offiziell. — ²⁾ Summa, Inhaltsangabe, späterer nicht offizieller Zusatz. — ³⁾ Superscriptio, Adresse, offiziell, im Sextus überall verstümmelt und undatiert.

per ipsum capitulum quam cito commode poterit consulendam, aliud contigerit ordinari.

Libertus.

Titulus XIX.

De jure patronatus.¹⁾

Cap. un.

Donatio juris patronatus laici, facto loco ecclesiastico, etiam sine consensu episcopi, tenet, non tamen praejudicat juri episcopi. H. d. Dominicus.²⁾

Bonifacius VIII.³⁾ (ann. 1298.)

Si laicus jus patronatus ecclesiae sibi competens eidem vel alteri ecclesiae seu loco religioso duxerit conferendum, hujusmodi collatio, quamvis absque adsensu episcopi facta fuerit, efficax est censenda, per praefatum tamen collationem juri episcopi, qui eidem adsensum non praebuit, nolumus in aliquo derogari.

Laicus quadrimestre tempus habet ad praesentandum, ecclesia vero semestre, licet a laico adquisierit jus patronatus. Hoc dicit Dominicus.²⁾

§ 1. Verum licet patronus laicus ad praesentandum tempus habeat quadrimestre dumtaxat, ecclesia tamen vel monasterium, cui facta est a laico juris patronatus collatio, tempus habet semestre: et omnino quantum ad praesentationem pertinet, non ut patronus laicus, sed ut patronus debet ecclesiasticus reputari.

Citirart: c. 3 in VI de suppl. neglig. 1, 8. sprich: Caput 3 in Sexto de supplenda negligentia libro 1 titulo 8.

Den Schluß des Sextus bildet ein Anhang: De regulis juris mit 88 allgemeinen Rechtsregeln, welche von dem Legisten Dinus (Mugellanus) im Auftrage Bonifacius' VIII. zusammengestellt sind.

Kommentar: Passerini: Commentt. in L. VI. Decrett. (Rom. 1667.) 3 voll.

§ 15.

Die Clementinae (1317).

I. Abweichend von den bisher beobachteten Grundsätzen, ließ Papst Clemens V. einen Theil seiner Konstitutionen sowie die Dekrete des Konzils von Vienne (a. 1311) — nicht auch die sonstigen, nach dem Sextus erlassenen Dekretalen (bis auf 2) — zu einer neuen, offiziellen Kollektion vereinigen. Diese ist wiederum in die üblichen fünf **Libri** mit (521) **Tituli** und (106) **Capita** (§§ 13 und 14) geordnet und von Papst Johannes XXII. durch die Bulle *Quoniam nulla* (25. Oktober 1317) den Universitäten von Bologna und Paris zuge-

Ann. ¹⁾ Rubrica, Titelüberschrift, offiziell. — ²⁾ Summa, Inhaltsangabe, späterer nicht offizieller Zusatz. — ³⁾ Superscriptio, Adresse, offiziell, im Sextus überall verstümmelt und undatirt.

fertigt. Die Sammlung sollte ursprünglich Liber Septimus heißen. Sie führt aber, seit der Glosse, den Namen **Clementinae** (sc. constitutiones).

L i b e r p r i m u s.

Titulus VI.

De aetate et qualitate et ordine praficiendorum.¹⁾

Cap. III.

In XVIII. anno ad subdiaconatum: in XX. ad diaconatum: in XXV. ad presbyteratum potest quis libere promoveri. H. d. Joann. Andr.²⁾

Idem.³⁾

Generalem ecclesiae observantiam volentes antiquis juribus in hac parte praeferri, decernimus ut (alio non obstante impedimento canonico) possit quis libere in decimo octavo ad subdiaconatus, in vigesimo ad diaconatus et in vigesimo quinto aetatis suae anno ad presbyteratus ordines promoveri.

L i b e r q u i n t u s.

Titulus IV.

De homicidio voluntario vel casuali.¹⁾

Cap. un.

Furiosus, infans vel dormiens hominem mutilans vel occidens non efficitur irregularis, nec etiam ille, qui, aliter mortem vitare nequiens, suum invasorem occidit vel mutilat. H. d.²⁾

Clemens V. in concilio Viennensi.³⁾

Si furiosus aut infans seu dormiens hominem mutilet vel occidat: nullam ex hoc irregularitatem incurrit. Et idem de illo censemus, qui, mortem aliter vitare non valens, suum occidit vel mutilat invasorem.

Citirart: c. un. in Clem de homic. 5, 4. sprich: caput unicum in Clementinis de homicidio libro 5 titulo 4.

II. Während die Gregoriana und der Sertus die Gültigkeit der von ihnen nicht aufgenommenen älteren Defretalen ausschließen, lassen die Clementinen die Geltung derjenigen päpstlichen Konstitutionen unberührt, welche nach dem Sertus ergangen waren, aber in der neuen Sammlung unberücksichtigt blieben.

Kommentar: Alteserra: In libr. Clement. comment. (Par. 1680).

§ 16.

Die Extravaganten-Sammlungen.

Zu den Defretalen (Bonifacius' VIII., Benedictus' XI., Clemens' V.), welche in den Clementinae (§ 15) unberücksichtigt, aber

Ann. ¹⁾ Rubrica, Titelüberschrift, offiziell. — ²⁾ Summa, Inhaltsangabe, späterer, nicht offizieller Zusatz. H. d. = hoc dicit. — ³⁾ Superscriptio, offiziell. Idem i. e. Clemens V. in concilio Viennensi.

trotzdem in Geltung geblieben waren, gesellten sich bald weitere wichtige päpstliche Konstitutionen, namentlich durch die Gesetzgebung von Johannes XXII. Eine amtliche Ausgabe dieser Extravaganten ist niemals erfolgt. Dagegen nahm Jean Chappuis (Lizentiat der Rechte in Paris) in der von ihm besorgten Ausgabe der kanonischen Rechtsbücher (Paris 1500) zwei neue, fortan ständig gewordene Sammlungen auf:

I. Die **Extravagantes Johannis XXII.** Sie enthalten 20 Konstitutionen des genannten Papstes, welche als **Capita** unter 14 **Tituli** (sine libro) vertheilt sind.

Titulus III.

De praebendis et dignitatibus¹⁾.

Cap. un.

Tempore hujus cap. obtinentes plures dignitates, personatus, vel beneficia curam animarum habentia ex dispensatione, virtute illius non poterunt retinere nisi unum et reliqua tenebuntur resignare verbaliter et realiter coram ordinario sub testimonio publico intra mensem a tempore notitiae hujus cap., nisi fuissent cardinales seu regum filii . . . h. d. (sc. hoc dicit) haec extravagans, quae est notabilis et multum practicabilis et gravius obligat quam cap. de multa cod. tit. in antiqu., ut patet ad oculos.²⁾

Exsecrabilis . . . Statuimus itaque et de fratrum ipsorum consilio ordinamus, quod obtinentes nunc ex dispensatione legitima pluralitatem hujusmodi dignitatum, personatum, officiorum aut prioratum seu beneficiorum, quae alias absque dispensatione obtinere nequibant, unum tantum a dignitatibus, personatibus, officiis, prioratibus, ecclesiis vel beneficiis hujusmodi, quibus cura imminet animarum, cum dignitate, personatu vel officio, prioratu, ecclesia vel beneficio sine cura, quae habere maluerint, praetextu dispensationis sufficientis circa id eisdem indultae, possint licite retinere . . . Datum Avinioni XIII. Kal. Decembr. Ao. II.

Citirart: c. un. Extrav. Joh. XXII. 3. sprich: caput unicum Extravagantium Johannis XXII. titulo 3.

II. Die **Extravagantes communes** (sc. wegen ihres regelmäßigen Vorkommens in den alten Handschriften). Sie enthalten 74 Dekretalen anderer Päpste (bis 1484) und zerfallen in die hergebrachten fünf **Libri** mit **Tituli** (35) und **Capita**. (Quartus liber vacat.) In diesen Dekretalen fulminirt die Omnipotenz des Papstthums.

Anm. ¹⁾ Rubrica. — ²⁾ Summa.

Lib er primus.

Titulus VIII.

De majoritate et obedientia.¹⁾

Cap. I.

Omnes Christi fideles de necessitate salutis subsunt Romano Pontifici, qui utrumque gladium habet et omnes judicat, a nemine autem judicatur. Haec tamen extravagans regem Franciae et regnicolos non amplius subjicit ecclesiae Romanae, quam prius erant, ut patet infr. de privil. c. Meruit.²⁾

Bonifacius VIII. (ann. 1302.)

Unam sanctam ecclesiam catholicam et ipsam apostolicam urgente fide credere cogimur et tenere, nosque hanc firmiter credimus et simpliciter confitemur, extra quam nec salus est nec remissio peccatorum, sponso in Canticis proclamante: „Una est columba mea, perfecta mea. Una est matri suae, electa genetrici suae“; quae unum corpus mysticum repraesentat, cujus caput Christus, Christi vero Deus Igitur ecclesiae unius et unicae unum corpus, unum caput, non duo capita, quasi monstrum, Christus videlicet et Christi vicarius, Petrus Petrique successor, dicente Domino ipsi Petro: „Pasce oves meas.“ Meas inquit, et generaliter, non singulariter has vel illas: per quod commisisse sibi intelligitur universas In hac ejusque potestate duos esse gladios, spirituales videlicet et temporales, evangelicis dictis instruimur. Nam dicentibus Apostolis: „Ecce duo gladii hic“, in ecclesia scilicet, quum Apostoli loquerentur, non respondit Dominus, nimis esse, sed satis. Certe qui in potestate Petri temporalem gladium esse negat, male verbum attendit Domini proferentis: „Converte gladium tuum in vaginam.“ Uterque ergo est in potestate ecclesiae, spiritualis scilicet gladius et materialis. Sed is quidem pro ecclesia, ille vero ab ecclesia exercendus. Ille sacerdotis, is manu regum et militum, sed ad nutum et patientiam sacerdotis. Oportet autem gladium esse sub gladio et temporalem auctoritatem spirituali subjici potestati. Nam quum dicat Apostolus: „Non est potestas nisi a Deo, quae autem sunt, a Deo ordinata sunt“, non autem ordinata essent, nisi gladius esset sub gladio et tanquam inferior reduceretur per alium in suprema. Nam secundum B. Dionysium lex divinitatis est infima per media in suprema reduci. Non ergo secundum ordinem universi omnia aequae ac immediate, sed infima per media et inferiora per superiora ad ordinem reducuntur. Spirituales autem et dignitate et nobilitate terrenam quamlibet praecellere potestatem oportet tanto clarius nos fateri, quanto spiritualia temporalia antecellunt. Quod etiam ex decimarum datione et benedictione et sanctificatione, ex ipsius potestatis acceptione, ex ipsarum rerum

Ann. 1) Rubrica. — 2) Summa.

gubernatione claris oculis intuemur. Nam, veritate testante, spiritualis potestas terrenam potestatem instituere habet et judicare, si bona non fuerit . . . Ergo si deviat terrena potestas, judicabitur a potestate spirituali, sed, si deviat spiritualis minor, a suo superiori, si vero suprema, a solo Deo, non ab homine poterit judicari, testante Apostolo: „Spiritualis homo judicat omnia, ipse autem a nemine judicatur.“ Est autem haec auctoritas, etsi data sit homini et exerceatur per hominem, non humana, sed potius divina, ore divino Petro data sibi et suisque successoribus in ipso, quem confessus fuit petra, firmata, dicente Domino ipsi Petro: „Quodcumque ligaveris etc.“ Quicumque igitur huic potestati a Deo sic ordinatae resistit, Dei ordinationi resistit, nisi duo, sicut Manichaeus, fingat esse principia, quod falsum et haereticum judicamus, quia, testante Moyse, non in principiis, sed in principio coelum Deus creavit et terram. Porro subesse Romano Pontifice omni humanae creaturae (! omnis homo? omnis Christifidelis?) declaramus, dicimus, diffinimus et pronunciamus omnino esse de necessitate salutis. Dat. Laterani Pont. nostri. Ao. VIII. (1302.) — Das V. Laterankonzil (1512—1517) hat die Bulle Unam sanctam mit dem Zusatz approbirt: ut qui non obedierit (papae), morte puniatur. — Urtext der Bulle bei Denifle: Specim. palaeogr. Regestt. (Rom. 1888.) tab. 46.

Citirart: c. 1. Extrav. comm. 1, 8. sprich: caput 1 Extravagantium communium libro 1 titulo 8.

Benedict XIV. Const. *Jam fere*: Appellatione Corporis, ut ajunt, juris canonici, comprehendi tantum debeant decretales congestae a Gregorio IV.; Bonifacio VIII. et Clemente V. — Bickell: Ueber die Entstehung und den heutigen Gebrauch der beiden Extravaganten-Sammlungen (Marb. 1825). — Berchtold: Die Bulle Unam sanctam (Münch. 1887). — Martens: Das Vatikanum und Bonifaz VIII. (Münch. 1888).

Kapitel II.

Das Corpus Juris Canonici als Ganzes.

§ 17.

Die äußere Gestalt des Corpus Juris Canonici.

I. Die älteren Handschriften und Drucke halten die in den §§ 12 bis 16 behandelten Rechtsammlungen als drei besondere Komplexe auseinander: Decretum Gratiani — Decretales Gregorii IX. — die übrigen Schriften (Sextus, Clementinae, Extravaganten-Sammlungen).

Erst seit 1671 werden diese drei Theile bibliographisch zu einem Ganzen unter dem (nicht offiziellen) Namen „Corpus Juris Canonici“ vereinigt. Man unterschied demnachst:

1. **Corpus Juris Clausum**, i. e. **Decretum Gratiani**, **Decretales Gregorii IX.**, **Sextus**, **Clementinae** — f. g. **Jus scriptum**, Kraftordnungsmäßiger Publikation ohne weiteres verbindlich, als Gesetz.

2. **Corpus Juris non Clausum**, i. e. die beiden **Extravaganten-Sammlungen** — f. g. **Jus non scriptum**, nur in Folge von Rezeption verbindlich, als Gewohnheitsrecht.

Die Eintheilung ist sachlich zutreffend, formell liegt ihr ein linguistisches Mißverständnis zu Grunde.

Concil. Basil. sess. XXIII. *Decretum Et quia multiplices: Ipsas omnes (sc. reservationes) sive per Extravagantes Ad regimen et Exsecrabilis sive per regulas cancellariae aut alias Apost. constitutiones introductas . . . abolet, statuens, ut de cetero nequaquam fiant, reservationibus in corpore juris expresse clausis . . . duntaxat exceptis.*

II. In den älteren Ausgaben des **Corpus Juris Canonici** finden sich mehrfache Anhänge. So namentlich

1. **Paulus Lancelottus** (Professor in Perugia): **Institutiones juris canonici** (1563), ein nach dem Vorbilde von **Justinian's Institutionen**, im Auftrage P. Paul IV. bearbeitetes Lehrbuch (4 Libri: *Personae, Res, Actiones, Crimina*).

2. **Petrus Matthäus** (**Matthieu**, französischer Jurist): **Liber Septimus Decretalium** (1590), eine **Defretalen-Kollektion** mit den üblichen fünf Libri (*Judex, Judicium etc.*), welche in **Tituli** und **Capita** zerfallen.

Diese beiden Schriften sind **Privatarbeiten** und haben keinerlei gesetzliche Geltung.

Privatarbeit ist auch geblieben der f. g. **Liber Septimus** P. **Klemens VIII.**, ein von Gregor XIII., Sixtus V. und Klemens VIII. veranlaßter Kodifikationsversuch des Kard. **Pinelli** für die in **Corp. Jur. Canon.** nicht enthaltenen **Defretalen** und **Synodalschlüsse**, namentlich aus späterer Zeit. Die Sammlung ist 1598 gedruckt, hat aber keine amtliche Approbation erhalten. *Sentis: Clementis P. P. VIII. Decretales.* (Frib. 1870).

III. Um die Textkritik des **Corpus Juris Canonici** haben sich namentlich **Demochares**, **Molinaeus** und **Contius**, vor allem die f. g. **Correctores Romani** (**C. R.**), eine Kommission von Kardinälen und Fachgelehrten (35 Personen) verdient gemacht, welche 1566 von Papst Pius IV. behufs offizieller Revision des Textes niedergesetzt, 1582 die f. g. **Römische Ausgabe** (mit der **Glosse**) in 5 Bänden besorgte (**Notationes Correctorum, N. C.**). Ihr Text ist für stereotyp erklärt.

Const. *Emendationem* Greg. XIII. v. 2. Juni 1582: *Jubemus igitur, ut quae emendata et reposita sunt, omnia quam diligentissime retine-*

antur, ita ut nihil addatur, mutetur aut imminuatur. — Ausgaben des Corp. Jur. Can. von Le Peletier (1687, cum notis fratrum Pithoerum). — J. H. Boehmer (1747, abweichend vom römischen Text). — E. Richter (1833, mit Ergänzung der Partes decisae und Berichtigung der Superscriptionen). — E. Friedberg (1877, restituirt den alten Gratianischen Text und berücksichtigt den ursprünglichen Text der Dekretalen). — Deutsche Uebersetzung in Auswahl von Schilling und Sintenis: Das Corp. Jur. Can. (Leipz. 1834).

§ 18.

Rechtskraft des Corpus Juris Canonici.

I. Das Decretum Gratiani (§ 12) hat, obgleich glossirt, als Ganzes keine gesetzliche Kraft und den Charakter einer bloßen Privatarbeit auch durch die Textrevision der Correctores Romani (§ 17) nicht verloren. Den Dicta Gratiani kommt keinerlei, den Canones (Jus antiquum) nur diejenige Autorität zu, welche ihnen an und für sich gebührt (Decretales Pseudo-Isidorianae?)

II. Dagegen sind die Gregoriana (§ 13), der Liber Sextus (§ 14) und die Clementinae (§ 15) förmliche Gesetzbücher (Jus novum). Ihre Konstitutionen haben mithin Anspruch auf unbedingte Gültigkeit, auch wenn sie von den Originalen abweichen (Interpolationen), oder ursprünglich nur für einen speziellen Fall erlassen waren (Reskripte), oder erweislich falsch resp. gefälscht sind.

In jeder Sammlung gelten übrigens alle Dekretalen als an demselben Tage erlassen. Nur für die einzelnen Sammlungen in ihrer Beziehung zu einander greift der Grundsatz Platz: Lex posterior derogat priori.

III. Den beiden Extravaganten-Sammlungen (§ 16) eignet derselben Charakter, wie dem Decretum Gratiani. Sie bilden keine offiziellen Gesetzsammlungen, doch sind allerdings einzelne ihrer Dekretalen von jeher für authentisch gehalten, glossirt und im Gerichtsgebrauch rezipirt worden. Nur soweit dies der Fall, steht ihre Anwendbarkeit außer Zweifel.

v. Schulte: Geschichte d. Quellen u. Litter. d. kan. Rechts II. § 9—12.
— v. Scherer: Handb. d. Kirchenr. I. 273.

Dritter Abschnitt.

Die Sammlungen nach dem Corpus Juris Canonici.
(Seit 1317.)

Kapitel I.

Päpstliche Dekretalen.

§ 19.

Die Kanzleiregeln.

Die Regeln der Apostolischen Kanzlei (*Regulae, Ordinationes et Constitutiones Cancellariae*) sind päpstliche Verordnungen (*Regulative*) zur Instruktion der Kurialbehörden (Apost. Kanzlei und Gerichtshöfe) für die Behandlung von Gnaden- und Rechtsfällen in formeller und materieller Hinsicht. Sie betreffen theils

1. Die Ausfertigung der *Litterae Apostolicae* (*Regulae expeditoriae*), theils

2. den Umfang und die Ausübung des päpstlichen Gnadenrechts: Verleihung der reservirten Kirchenämter (Regg. 1—9. 11. 68), Ertheilung von Dispensen, Gewährung von Ablässen (*Regulae reservatoriae*), theils

3. prozessualische Verhältnisse (*Regulae judiciales*).

Die Kanzleiregeln wurden seit Johann XXII. (sec. 14) von jedem Papst bei seinem Regierungsantritt neu festgestellt, sind aber seit Nikolaus V. (sec. 15) stereotyp geworden (analog den römischen *Edicta tralatitia*) und werden heut als gesetzlich fixirter *Stilus curiae* bei einem Regierungswechsel regelmäßig bestätigt. Ihre Zahl beträgt 72. Von diesen sind in Deutschland nur 4 rezipirt. (Reg. 19. 20. 35. 36).

Reg. 19. *de viginti*. Item (Papa) voluit, quod si quis in infirmitate constitutus resignaverit, . . . et postea infra viginti dies, a die per ipsum resignantem praestandi consensus computandos, de ipsa infirmitate decesserit, et ipsum beneficium quavis auctoritate conferatur per resignationem sic factam, collatio hujusmodi sit nulla, ipsumque beneficium nihilominus per obitum censeatur vacare. Reg. 20. *de idiomate*. Item voluit, quod si contingat tam in curia quam extra alicui personae de parochiali ecclesia vel quovis alio beneficio, exercitium curae animarum parochianorum quomodolibet habente, provideri, nisi ipsa persona intelligat et intelligibiliter loqui sicut idioma loci, ubi ecclesia vel beneficium hujusmodi consistit, provisio seu mandatum et gratia desuper quoad parochialem ecclesiam vel beneficium hujusmodi nullius sint roboris vel momenti. Reg. 35. *de annali possessore*. Item . . . voluit, statuit et ordinavit, quod quicumque beneficium ecclesiasticum tunc per annum immediate praecedentem

pacifice possessum et, quod certo modo vacare praetenditur, deinceps impetraverit, nomen, gradum et nobilitatem possessoris ejusdem, et quot annis ipse illud possederit, ac specificam et determinatam, ex qua clare poterit constare, quod nullum ipsi possessori in dicto beneficio jus competat, causam in hujusmodi impetratione exprimere, et infra sex menses ipsum possessorem ad judicium evocari facere causamque et tunc desuper infra annum usque ad sententiam diffinitivam inclusive prosecui debeat et teneatur; alioquin impetratio praedicta et quaecunque inde secuta nullius existant firmitatis. Reg. 36. de triennali possessore. Item statuit et ordinavit idem D. N., quod si quis quaecunque beneficia ecclesiastica qualiacunque sint, absque simoniaco ingressu ex quovis titulo apostolica vel ordinaria collatione aut electione et electionis hujusmodi confirmatione seu praesentatione et institutione illorum, ad quos beneficiorum hujusmodi collatio, provisio, electio et praesentatio seu quaevis alia dispositio pertinet, per triennium pacifica possederit, . . . super eisdem beneficiis taliter possessis molestari nequeat. — Riganlius: Comment. in Regg. Canc. (Rom. 1744.) 4 voll. — Textabdruck bei Walter: Fontes jur. eccles. (Bonn. 1862.) 483. — v. Ottenthal: Die päpstlichen Kanzlei-regeln v. Johann XXII. bis Nikolaus V. (Jnsbr. 1888.)

§ 20.

Die römischen Ritualbücher.

Ritus ist der Inbegriff aller feierlichen Handlungen, welche den äußeren Gottesdienst (Officium divinum) bilden. Gesetzliche Regelungen des Ritus (Liturgie) sind in Folge des Trienter Konzils (Sess. XXV. cont. de indice) erfolgt:

1. für die Meßfeier durch das Breviarium Romanum P. Pius V. v. 1568 (verbessert 1602 u. 1631) und das Missale Romanum P. Pius V. v. 1570 (verb. 1604 u. 1634),

2. für die seelsorgerlichen Funktionen durch das Rituale Romanum P. Paul V. v. 1614 (verb. 1752),

3. für die bischöflichen Weiheverrichtungen durch das Pontificale Romanum P. Klemens VIII. v. 1596 (verb. 1644 u. 1752) und das Caeremoniale episcoporum P. Klemens VIII. v. 1600 (verb. 1650. 1727. 1752.)

Pontificale Romanum: **Forma juramenti episcoporum:** Ego N. N. Electus Ecclesiae N. ab hac hora in antea fidelis et obediens ero b. Petro Apostolo sanctaeque Ro. Ecclesiae et Domino nostro, Domino N. Papae N. suisque successoribus canonice intrantibus. Non ero in consilio aut consensu vel facto, ut vitam perdant aut membrum, seu capiantur mala captione aut in eos violenter manus quomodolibet ingerantur, vel injuriae aliquae inferantur, quovis quaesito colore. Consilium vero, quod mihi credituri sunt per se aut Nuntios suos, seu literas ad eorum damnum me sciente nemini pandam. Papatum Romanum et Regalia sancti Petri adjutor eis ero ad retinendum et defendendum, salvo meo ordine, contra omnem hominem. Legatum Ap. Sedis in eundo et redeundo honorifice tractabo et in suis necessitatibus adjuvabo. Jura, honores,

privilegia et auctoritatem S. Ro. Ecclesiae, Domini nostri Papae et Successorum praedictorum conservare, defendere, augere et promovere curabo. Neque ero in consilio vel facto seu tractatu, in quibus contra ipsum Dominum nostrum vel eandem Ro. Ecclesiam aliqua sinistra vel praejudicialia personarum, juris, honoris, status et potestatis eorum machinentur. Et si talia a quibuscunque tractari vel procurari novero, impediam hoc pro posse; et quanto citius potero, significabo eidem Domino nostro vel alteri, per quem possit ad ipsius notitiam pervenire. Regulas sanctorum Patrum, decreta, ordinationes seu dispositiones, reservationes, provisiones et mandata Apostolica totis viribus observabo et faciam ab aliis observari. Haereticos, schismaticos et rebelles eidem Domino nostro vel successoribus praedictis pro posse persequar et impugnabo. Vocatus ad synodum veniam, nisi praepeditus fuero canonica praepeditione. Apostolorum limina singulis trienniis personaliter per me ipsum visitabo; et Domino nostro ac successoribus praefatis rationem reddam de toto meo pastoralis officio ac de rebus omnibus ad meae Ecclesiae statum, ad cleri et populi disciplinam animarumque denique, quae meae fidei traditae sunt, salutem quovis modo pertinentibus et vicissim mandata Apostolica humiliter recipiam et quam diligentissime exequar. Quod si legitimo impedimento detentus fuero, praefata omnia adimplebo per certum Nuntium ad hoc speciale mandatum habentem . . . Possessiones vero ad mensam meam pertinentes non vendam nec donabo neque impignerabo nec de novo infeudabo vel aliquo modo alienabo, etiam cum consensu Capituli Ecclesiae meae inconsulto Ro. Pontifice. Et si ad aliquam alienationem devenero, poenas in quadam super hoc edita constitutione contentas eo ipso incurrere volo.

— **Ordo excommunicandi:** *Quando vero anathema, i. e. sollemnis excommunicatio pro gravioribus culpis fieri debet, Pontifex paratus amicta, stola, pluviali violaceo et mitra simplici, assistentibus sibi 12 Presbyteris superpelliciis indutis et tam ipso quam Presbyteris candelas ardentes in manibus tenentibus, sedet super faldistorium ante altare majus aut alio loco publico, ubi magis sibi placebat, et ibi pronuntiat et profert anathema hoc modo: quia N., diabolo suadente, Christianam promissionem, quam in Baptismo professus est, per apostasiam postponens, Ecclesiam Dei devastare, Ecclesiastica bona diripere ac Pauperes Christi violenter opprimere non veretur, idcirco . . . eum cum universis complicibus fautoribusque suis iudicio Dei omnipotentis Patris et Filii et Spiritus sancti et b. Petri principis Apostolorum et omnium Sanctorum necnon et mediocritatis nostrae auctoritate et potestate ligandi et solvendi in coelo et in terra nobis divinitus collata, a preciosi Corporis et Sanguinis Domini perceptione et a societate omnium Christianorum separamus et a liminibus sanctae matris Ecclesiae in coelo et in terra excludimus et excommunicatum et anathematizatum esse decernimus, et damnatum cum diabolo et angelis ejus et omnibus reprobis in ignem aeternum judicamus, donec a diaboli laqueis resipiscat et ad emendationem et poenitentiam redeat et Ecclesiae Dei quam laesit satisfaciat; tradentes eum Satanae in interitum carnis, ut spiritus ejus salvus fiat in die judicii. Et omnes respondent: Fiat. Fiat. Fiat. Quo facto tam Pontifex quam Sacerdotes debent projicere in terram candelas ardentes, quas in manibus tenebant. Deinde Epistola Presbyteris per Parochias et etiam vicinis Episcopis mittatur, continens nomen excommunicati et excommunicationis causam, ne quis per ignorantiam ulterius illi communicet et ut excommunicationis occasio omnibus auferatur.*

§ 21.

Die Bullarien.

Die im Corpus Juris Canonici nicht enthaltenen früheren sowie die späteren päpstlichen Erlasse (nicht bloß Bullen) sind seit Mitte sec. 16 durch mehrfache Privatunternehmungen in chronologisch geordnete Sammlungen gebracht worden: s. g. Bullaria. Diese Arbeiten schöpfen aus amtlichen Quellen, haben aber kein gesetzliches Ansehen und die darin mitgetheilten Erlasse nur insofern Gültigkeit, als sie erweislich rite publizirt worden, auch mit dem Original übereinstimmen. Am vollständigsten ist die Turiner Sammlung.

Allgemeine Bullarien: (Cherubini) Magnum Bullarium Romanum. (Luxemb. Chevalier 1727 sqq.) 19 voll. Von 440 bis 1757. S. g. Römisches Bullarium. — Coquelines: Bullar. privil. ac diplom. Ro. Pontiff. ampl. Collect. (Rom. 1739 sq.) 14 voll. Bis 1740. — Al. Tomassetti: Bullar., diplom. et privileg. S. R. P. editio locupl. (Aug. Taur. 1857 sqq.) 24 voll. Von 440 ab. S. g. Turiner Bullarium. — Deutsche Uebersetzung in Auswahl von Eijens Schmidt: Röm. Bullarium (Neustadt a. D. 1831). 2 Bde. Von 453 bis 1830. — Besondere Bullarien: Benedicti XIV. Bullarium. (Rom. 1744.) 4 voll., die letzte authentische Defretalensammlung. — Acta Pii IX. (Rom. 1848.) — Epistt. Encycl. Leonis XIII. (Frib. 1881.)

Encycl. Pii IX. *Quanta cura* v. 8. Dezember 1864 mit dem s. g. **Syllabus**. („Zusammenstellung der hauptsächlich. Irrthümer unserer Zeit, welche in den Allocutionen, Encycliken und anderen Apostol. Schreiben P. Pius IX. gerügt werden.“) Thes. 15. Liberum cuique homini est eam amplecti ac profiteri religionem, quam rationis lumine quis ductus veram putaverit. 16. Homines in cujusvis religionis cultu viam aeternae salutis reperire aeternamque salutem assequi possunt. 17. Saltem bene sperandum est de aeterna illorum omnium salute, qui in vera Christi Ecclesia nequaquam versantur. 18. Protestantismus non aliud est quam diversa verae ejusdem christianae religionis forma, in qua aequae ac in Ecclesia catholica Deo placere datum est. 19. Ecclesia non est vera perfectaue societas plane libera, nec pollet suis propriis et constantibus juribus sibi a divino suo fundatore collatis, sed civilis potestatis est definire quae sint Ecclesiae jura ac limites, intra quos eadem jura exercere queat. 20. Ecclesiastica potestas suam auctoritatem exercere non debet absque civilis gubernii venia et assensu. 21. Ecclesia non habet potestatem dogmatice definiendi, religionem catholicae Ecclesiae esse unice veram religionem. 22. Obligatio, qua catholici magistri et scriptores omnino adstringuntur, coarctatur in iis tantum, quae ab infallibili Ecclesiae judicio veluti fidei dogmata ab omnibus credenda proponuntur. 23. Romani Pontifices et Concilia oecumenica a limitibus suae potestatis recesserunt, jura Principum usurparunt, atque etiam in rebus fidei et morum definiendis errarunt. 24. Ecclesia vis inferendae potestatem non habet, neque potestatem ullam temporalem directam vel indirectam. 25. Praeter potestatem episcopatus inhaerentem, alia est attributa temporalis potestas a civili imperio vel expresse vel tacite concessa, revocanda propterea, cum libuerit, a civili imperio. 26. Ecclesia non habet nativum ac legitimum jus acquirendi ac possidendi. 27. Sacri

Ecclesiae ministri Romanusque Pontifex ab omni rerum temporalium cura ac dominio sunt omnino excludendi. 28. Episcopis, sine Gubernii venia, fas non est vel ipsas apostolicas litteras promulgare. 29. Gratiae a Romano Pontifice concessae existimari debent tamquam irritae, nisi per Gubernium fuerint imploratae. 30. Ecclesiae et personarum ecclesiastarum immunitas a jure civili ortum habuit. 31. Ecclesiasticum forum pro temporalibus clericorum causis sive civilibus sive criminalibus omnino de medio tollendum est, etiam inconsulta et reclamante Apostolica Sede. 32. Absque ulla naturalis juris et aequitatis violatione potest abrogari personalis immunitas, qua clerici ab onere subeundae exercendaeque militiae eximuntur; hanc vero abrogationem postulat civilis progressus, maxime in societate ad formam liberioris regiminis constituta. 33. Non pertinet unice ad ecclesiasticam jurisdictionis potestatem proprio ac nativo jure dirigere theologicarum rerum doctrinam. 34. Doctrina comparantium Romanum Pontificem Principi libero et agenti in universa Ecclesia, doctrina est quae medio aevo praevaluit. 35. Nihil vetat, alicujus Concilii generalis sententia aut universorum populorum facto, summum Pontificatum ab Romano Episcopo atque Urbe ad alium Episcopum aliamque civitatem transferri. 36. Nationalis concilii definitio nullam aliam admittit disputationem, civilisque administratio rem ad hosce terminos exigere potest. 37. Institui possunt nationales Ecclesiae ab auctoritate Romani Pontificis subductae planeque divisae. 38. Divisioni Ecclesiae in orientalem atque occidentalem nimia Romanorum Pontificum arbitria contulerunt. 39. Reipublicae status, utpote omnium jurium origo et fons, jure quodam pollet nullis circumscripto limitibus. 40. Catholicae Ecclesiae doctrina humanae societatis bono et commodis adversatur. 41. Civili potestati vel ab infideli imperante exercitae competit potestas indirecta negativa in sacra; eidem proinde competit nedum jus quod vocant „exequatur“, sed etiam jus appellationis, quam nuncupant „ab abusu“. 42. In conflictu legum utriusque potestatis, jus civile praevallet. 43. Laica potestas auctoritatem habet rescindendi, declarandi ac faciendi irritas solemnes conventiones (vulgo Concordata) super usu jurium ad ecclesiasticam immunitatem pertinentium cum Sede Apostolica initas, sine hujus consensu, immo et ea reclamante. 44. Civilis auctoritas potest se immiscere rebus, quae ad religionem, mores et regimen spirituale pertinent. Hinc potest de instructionibus judicare, quas Ecclesiae pastores ad conscientiarum normam pro suo munere edunt, quin etiam potest de divinatorum sacramentorum administratione et dispositionibus ad ea suscipienda necessariis decernere. 45. Totum scholarum publicarum regimen, in quibus juvenus christianae alicujus Reipublicae instituitur, episcopalibus duntaxat seminariis aliqua ratione exceptis, potest ac debet attribui auctoritati civili, et ita quidem attribui, ut nullum alii cuicumque auctoritati recognoscatur jus immiscendi se in disciplina scholarum, in regimine studiorum, in graduum collatione, in delectu ac approbatione magistrorum. 46. Immo in ipsis clericorum seminariis methodus studiorum adhibenda civili auctoritati subjicitur. 47. Postulat optima civilis societatis ratio, ut populares scholae, quae patent omnibus cujusque e populo classis pueris, ac publica universim Instituta, quae litteris severioribusque disciplinis tradendis et educationi juventutis curandae sunt destinata, eximantur ab omni Ecclesiae auctoritate, moderatrice vi et ingerentia, plenoque civilis ac politicae auctoritatis arbitrio subjiciantur, ad imperantium placita ed ad communium aetatis opinionum amussim. 48. Catholicis viris probari potest ea juventutis instituendae ratio, quae sit a catholica fide et ab

Ecclesiae potestate sejuncta, quaeque rerum dumtaxat naturalium scientiam ac terrenae socialis vitae fines tantummodo vel saltem primario spectet. 49. Civilis auctoritas potest impedire, quominus sacrorum Antistites et fideles populi cum Romano Pontifice libere ac mutuo communicent. 50. Laica auctoritas habet per se jus praesentandi episcopos, et potest ab illis exigere, ut ineant dioecesium procurationem, antequam ipsi canonicam a. S. Sede institutionem et apostolicas litteras accipiant. 51. Immo laicum Gubernium habet jus deponendi ab exercitio pastoralis ministerii episcopos, neque tenetur obedire Romano Pontifici in iis, quae episcopatum et episcoporum respiciunt institutionem. 52. Gubernium potest suo jure immutare aetatem ab Ecclesia praescriptam pro religiosa tam mulierum quam virorum professione, omnibusque religiosis familiis indicere, ut neminem sine suo permissu ad sollemnia vota nuncupanda admittant. 53. Abrogandae sunt leges, quae ad religiosarum familiarum statum tutandum, earumque jura et officia pertinent; immo potest civile gubernium iis omnibus auxilium praestare, qui a suscepto religiosae vitae instituto deficere ac sollemnia vota frangere velint; pariterque potest religiosas easdem familias perinde ac collegiatas ecclesias et benefica simplicia etiam juris patronatus penitus extinguere, illorumque bona et redditus civilis potestatis administrationi et arbitrio subicere et vindicare. 54. Reges et Principes non solum ab Ecclesiae jurisdictione eximuntur, verum etiam in quaestionibus jurisdictionis dirimendis superiores sunt Ecclesia. 55. Ecclesia a Statu, Statusque ab Ecclesia sejungendus est. 62. Proclamandum est et observandum principium quod vocant de non-interventu. 63. Legitimis principibus obedientiam detrectare, immo et rebellare licet. 64. Tum cujusque sanctissimi jurenti violatio, tum quaelibet scelestas flagitiosaque actio sempiternae legi repugnans, non solum haud est improbanda, verum etiam omnino licita, summisque laudibus efferenda, quando id pro patriae amore agatur. 65. Nulla ratione ferri potest, Christum erexisse matrimonium ad dignitatem sacramenti. 66. Matrimonii sacramentum non est nisi quid contractui accessorium ab eoque separabile, ipsumque sacramentum in una tantum nuptiali benedictione situm est. 67. Jure naturae matrimonii vinculum non est indissolubile, et in variis casibus divortium proprie dictum auctoritate civili sanciri potest. 68. Ecclesia non habet potestatem impedimenta matrimonium dirimentia inducendi, sed ea potestas civili auctoritati competit, a qua impedimenta existentia tollenda sunt. 69. Ecclesia sequioribus saeculis dirimentia impedimenta inducere coepit, non jure proprio sed illo jure usa, quod a civili potestate mutuata erat. 70. Tridentini canones, qui anathematis censuram illis inferunt, qui facultatem impedimenta dirimentia inducendi Ecclesiae negare audeant, vel non sunt dogmatici vel de hac mutuata potestate intelligendi sunt. 71. Tridentini forma sub infirmitatis poena non obligat, ubi lex civilis aliam formam praestituat, et velit hac nova forma interveniente matrimonium valere. 72. Bonifacius VIII. votum castitatis in ordinatione emissum nuptias nullas reddere primus asseruit. 73. Vi contractus mere civilis potest inter christianos constare veri nominis matrimonium; falsumque est, aut contractum matrimonii inter christianos semper esse sacramentum, aut nullum esse contractum, si sacramentum excludatur. 74. Caussae matrimoniales et sponsalia suapte natura ad forum civile pertinent. 75. De temporalis regni cum spirituali compatibilitate disputant inter se christianae et catholicae Ecclesiae filii. 76. Abrogatio civilis imperii, quo Apostolica Sedes potitur, ad Ecclesiae libertatem felicitatemque vel maxime conducet. 77. Aetate hac nostra non amplius

expedit, religionem catholicam haberi tamquam unicam Status religionem, ceteris quibuscumque cultibus exclusis. 78. Hinc laudabiliter in quibusdam catholici nominis regionibus lege cautum est, ut hominibus illuc immigrantibus liceat publicum proprii cujusque cultus exercitium habere. 79. Enimvero falsum est, civilem cujusque cultus libertatem, itemque plenam potestatem omnibus attributam quaslibet opiniones cogitationesque palam publiceque manifestandi conducere, ad populorum mores animosque facilius corrumpendos ac indifferentismi pestem propagandam. 80. Romanus Pontifex potest ac debet cum progressu, cum liberalismo et cum recenti civilitate sese reconciliare et componere. — Schrader (S. J.): Die Encycl. v. 8. Dez. 1864. (Wien 1865.)

Encycl. Pii IX. *Quod numquam* v. 5. Februar 1875. (Nichtigkeits-erklärung der preußischen „Kulturkampfsgesetze.“) Quod numquam eventurum arbitrati sumus, animo reputantes ea quae ab hac Apost. Sede communi consilio cum suprema Borussia Potestate an. 1821 pro rei catholicae incolumitate et bono constituta fuerant, id infeliciter his temporibus factum esse perspeximus, Venerabiles Fratres, in istis regionibus vestris, ubi tranquillitati, qua fruebatur Ecclesiae Dei, saeva et inopinata successit tempestas. Legibus enim, quae non ita pridem adversus Ecclesiae jura latae fuerant, quaeque percuterunt complures e Clero et e fidelibus strenue officio perfunctos, aliae additae sunt, quae divinam Ecclesiae constitutionem penitus subvertunt et omnino sacra Episcoporum jura pessumdant . . . Ad has enimvero partes Nostri muneris implendas intendimus per hasce literas aperta testatione denunciante omnibus, ad quos ea res pertinet, et universo Catholico Orbi leges illas irritas esse, utpote quae divinae Ecclesiae constitutioni prorsus adversantur.

Kapitel II.

Konzi li en sch l ü s s e.

§ 22.

Das Konstanzer Konzil.

I. Das Konstanzer Konzil (1414—1418) hatte eine dreifache Aufgabe: Sicherstellung des Glaubens gegen Irrlehren (Causa fidei), Beilegung des Schisma (Causa unionis), Kirchenverbesserung an Haupt und Gliedern (Causa reformationis). Zur Durchführung dieser Aufgaben proklamirte das Konzil zunächst:

1. seine Superiorität über den Papst als einen Rechts- und Glaubenssatz (Concilium supra papam!).

Sess. V. Haec S. Synodus Constantiensis . . . declarat, quod ipsa in Spiritu Sancto legitime congregata, generale Concilium faciens et Ecclesiam Catholicam militantem repraesentans, potestatem a Christo immediate habet, cui quilibet, cujuscunque status vel dignitatis, etiamsi papalis, existat, obedire tenetur in his, quae pertinent ad fidem et extirpationem dicti schismatis ac generalem reformationem Ecclesiae Dei in capite et in membris.

2. Die Causa fidei führte demnächst zur Verurtheilung Wycliffs und Verbrennung von Huß, die Causa unionis zur Entfernung der drei Gegenpäpste und Wahl P. Martin V., die Causa reformationis aber zur Vertagung der Reformatio in membris und Theilung der Reformatio in capite (et curia Romana) in zwei Hälften:

a) Die erste Hälfte wurde durch 12 **Konzilschlüsse** der sess. XXXIX und XLIII mit verbindlicher Kraft für die gesammte Kirche festgestellt: **Generalreform** (in perpetuum).

Reform-Materien: Periodisirung der Generalkonzilien, Vorkehrungen gegen ein neues Schisma, Unversehrtheit des Klerus, Verbot des päpstlichen Spolienrechts, Vorschriften gegen Exemtionen, Unionen, Dispensationen, Simonie, Zehntung des Klerus, Verletzung des Decorum clericale.

Sess. XXXIX. decr. 1. *Frequens* generalium conciliorum celebratio agri dominici praecipua cultura est . . . propter hoc edicto perpetuo sancimus, statuimus, decernimus atque ordinamus, ut amodo concilia generalia celebrentur ita, quod . . . de decennio in decennium perpetuo celebrentur in locis, quae summus pontifex per mensem ante finem cujuslibet concilii approbante et consentiente concilio vel in ejus defectu ipsum concilium deputare et assignare teneatur.

b) Die zweite Hälfte fand ihre Erledigung im Wege von **Separatverträgen**, geschlossen zwischen P. Martin V. und den nationalen Fractionsverbänden des Konzils (Natio Germanica, Gallicana, Italica, Anglicana, Hispanica): **Spezialreform** (nur in quinquennium). Sie ist in den drei **Konstanzer Konfordaten** (deutsches, romantisches und englisches Konfordat) von 1418 niedergelegt.

Reform-Materien: Reorganisation des Kardinalkollegiums, Beschränkung der päpstlichen Reservationen und Annaten, Prozeßrecht, Ablasswesen, Censurenrecht.

Deutsches Konford. v. 1418.
c. 7. *Ad vitanda* scandala et multa pericula subveniendumque conscientiis timoratis omnibus Christi fidelibus tenore praesentium misericorditer indulgemus, quod nemo deinceps a communione alicujus in sacramentorum administratione vel receptione aut aliis quibuscunque divinis vel extra praetextu cujuscunque sententiae aut censurae ecclesiasticae a jure vel ab homine generaliter promulgatae teneatur abstinere vel aliquem vitare ac interdictum ecclesiasticum observare, nisi sententia vel censura hujusmodi fuerit in vel contra personam, collegium, universitatem, ecclesiam,

Basler Konzil: sess. 20. c. 2
(Generalisirung des deutschen Censur-Indults). *Ad vitandum* scandala et multa pericula subveniendumque conscientiis timoratis statuit quod nemo deinceps a communione alicujus in sacramentorum administratione vel receptione aut aliis quibuscunque, divinis vel extra, praetextu cujuscunque sententiae aut censurae ecclesiasticae seu suspensionis aut prohibitionis ab homine vel a jure generaliter promulgatae teneatur abstinere vel aliquem vitare aut interdictum ecclesiasticum observare, nisi sententia, prohibitio, suspensio vel censura hujusmodi fuerint in vel contra personam, collegium, universita-

communitatem aut locum certum vel certam a iudice publicata vel denunciata specialiter et expresse: constitutionibus apostolicis et aliis contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque: salvo si quem pro sacrilega manuum injectione in clericum sententiam latam a canone adeo notorie constiterit incidisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari nec aliquo juris suffragio excusari; nam a communione illius, licet denunciatus non fuerit, volumus abstineri juxta canonicas sanctiones.

tem, ecclesiam aut locum certum vel certam a iudice publicata vel denunciata specialiter et expresse: aut si aliquem ita notorie excommunicationis sententiam constiterit incidisse, quod nulla possit tergiversatione celari aut aliquo juris suffragio excusari. Nam a communione illius abstineri vult juxta canonicas sanctiones. Per hoc tamen hujusmodi excommunicatos, suspensos, interdictos seu prohibitos non intendit in aliquo relevare nec eis quomodolibet suffragari.

II. Die Decumenizität des Konstanzer Konzils ist kontrovers. Nach der römischen Ansicht galten seine Beschlüsse nur soweit, als sie von P. Martin V. approbirt worden, d. h. aus der Zeit nach der Wahl Martins stammen (sess. 41—55) oder die Causa fidei betreffen und conciliariter ergangen sind. (Pars probata und reprobata.) Aber das Erforderniß einer päpstlichen Approbation für Konzilschlüsse entspricht nicht dem Recht des 15. sec. und stellt die Legitimität P. Martin V. in Frage. (Qu. „Was war früher: Das Ei oder die Henne?“)

v. d. Hardt: Magn. Oecum. Constant. Concil. (Francf. et Lips. 1700.)
— Hübler: Die Konstanzer Reformat. und die Konfordd. v. 1418. (Leipz. 1867.)

§ 23.

Das Basler Konzil.

I. Das Basler Konzil (1431—1444) erneuerte die Konstanzer Dekrete über die Superiorität der Generalkonzilien (sess. II.) und führte die Reformatio in capite et membris durch zahlreiche Beschlüsse weiter aus. Basler Reformation: sess. XII—XXIII.

Reform-Materien: Einschränkung der päpstlichen Regierungsgewalt, Aufhebung der päpstlichen Reservationen und Annaten, Periodisirung der Provinzial- u. Diözesansynoden, Strafen gegen Clerici concubinari, Reform des Kultus und der Interdiktenpraxis.

II. Die Ausführung der Basler Kirchenverbesserung wurde von der Staatsgewalt in die Hand genommen und in Frankreich durch die Pragmatische Sanktion von Bourges v. 7. Juli 1438 (Conventus Bituricensis pro recipienda pragmatica sanctione), in Deutschland durch die von Kaiser und Reich am 26. März 1439 vollzogene Mainzer Acceptationsurkunde (Instrumentum acceptationis mit 26 Basler Reformdekreten) sicher gestellt.

1. Die Pragmatische Sanction von Bourges verlor in Folge des französischen Konfordsats von 1516 ihre Geltung. Doch hat die unter Einwirkung Ludwig XIV. von dem französischen Episkopat abgegebene *Declaratio Cleri Gallicani* (*Déclaration du Clergé en France*) vom 19. März 1682 (redigirt von Bossuet und staatlich wiederholt sanctionirt, zuletzt 1810) die Kernsätze der Konstanzer und Basler Reform für Frankreich aufrecht erhalten.

Abgedr. bei Walter l. c. 127: Nos Archiepiscopi et Episcopi, Parisiis mandato Regio congregati, Ecclesiam Gallicanam repraesentantes, una cum ceteris ecclesiasticis viris nobiscum deputatis, diligenti tractatu habito, haec sancienda et declaranda esse duximus: I. Primum b. Petro ejusque Successoribus Christi Vicariis ipsique Ecclesiae rerum spiritualium et ad aeternam salutem pertinentium, non autem civilium ac temporalium a Deo traditam potestatem, dicente Domino: Regnum meum non est de hoc mundo Reges ergo et Principes in temporalibus nulli ecclesiasticae potestati Dei ordinatione subjici neque auctoritate clavium Ecclesiae, directe vel indirecte, deponi aut illorum subditos eximia fide atque obedientia ac praestito fidelitatis sacramento solvi posse: eamque sententiam publicae tranquillitati necessariam nec minus Ecclesiae quam Imperio utilem, ut verbo Dei, Patrum traditioni et Sanctorum exemplis consonam omnino retinendam. II. Sic autem inesse Apost. Sedi a Petri Successoribus, Christi Vicaribus, rerum spiritualium plenam potestatem, ut simul valeant atque immota consistent Sanctae Oecumenicae Synodi Constantiensis a Sede Apost. comprobata ipsoque Ro. Pontificum ac totius Ecclesiae usu confirmata atque ab Ecclesia Gallicanae perpetua religione custodita decreta de auctoritate Conciliorum generalium, quae sessione IV. et V. continentur; nec probari ab Ecclesia Gallicana, qui eorum decretorum, quasi dubiae sint auctoritatis ac minus approbata, robur infringant, aut ad solum schismatis tempus Concilii dicta detorqueant. III. Hinc Apostolicae potestatis usum moderandum per canones spiritu Dei conditos et totius mundi reverentia consecratos: valere etiam regulas, mores et instituta a Regno et Ecclesia Gallicana recepta Patrumque terminos manere inconcussos; atque id pertinere ad amplitudinem Sedis Apostolicae, ut statuta et consuetudines tantae Sedis et Ecclesiarum consensione firmatae propriam stabilitatem obtineant. IV. In fidei quoque quaestionibus praecipuas Summi Pontificis esse partes, ejusque decreta ad omnes et singulas Ecclesias pertinere, nec tamen irreformabile esse judicium, nisi Ecclesiae consensus accesserit. Huber: Die Freiheiten d. franz. Kirche. (Münch. 1870.)

2. In Deutschland sind die zu Mainz acceptirten Basler Reformdekrete allmählig vergessen, nicht aber durch die f. g. Concordata Nationis Germanicae (oben § 4) aufgehoben worden.

In den Fürstenkonfordsaten von 1447 war ihre fortbauernde Geltung vorläufig nachgelassen. Bulle *Ad tranquillitatem* v. 5. Februar 1447. Permittentes interim . . . quod omnes et singuli . . . in praefata natione decretis hujusmodi . . . libere et licite uti possint . . . donec per legatum . . . concordatum fuerit vel per concilium . . . aliter fuerit ordinatum.

Das Wiener Konfordat von 1448 aber hat die Zusicherung von 1447 (abgesehen von 2 Punkten: Reservationen und Annaten) bis zur ander-

weiten Regelung durch ein Generalkonzil ausdrücklich bestätigt: In aliis autem, quae per f. r. (felicis recordationis) D. Eugenium Papam IV. pro natione praefata usque ad tempus futuri generalis concilii permissa, concessa, indulta atque decreta et per mem. S. D. N. Papam Nicolaum confirmata fuere, in quantum illa concordiae praesenti non obviant, ista vice nihil extitit immutatum. — Koch: Sanct. Pragmat. Germ. illustr. (Arg. 1738.) 233.

Acten des Basler Konzils bei Mansi, Concill. coll. voll. 29—31. — Hefele: Konziliengeschichte VII. 426.

III. Seit sec. 17 wird dem Basler Konzil die Defumenizität abgesprochen. Rechtlich eignet ihr dieser Charakter für alle Beschlüsse bis zur Verlegung der Synode nach Ferrara (1437).

Hinschius: Kirchenrecht III. 417.

§ 24.

Das Trienter Konzil.

I. Die Schlüsse des Konzils von Trient (1545—1563) wurden in 25 Sessiones generales gefaßt und stellen theils (oben § 1)

1. eine Reihe der von den Reformatoren angegriffenen katholischen Glaubenssätze fest (Decreta de fide). Theils enthalten sie

2. eine durchgreifende Reform der Disciplina ecclesiae (Jus novum: Reformatio in capite et membris). Diese Decreta de reformatione (166) sind ausdrücklich „salva Sedis Apostolicae auctoritate“ erlassen, deshalb können sie einseitig vom Papst außer Kraft gesetzt werden.

Sess. XXV. de ref. c. 21. Postremo s. synodus omnia et singula sub quibuscunque clausulis et verbis, quae de morum reformatione atque ecclesiastica disciplina . . . statuta sunt, declarat ita decreta fuisse, ut in his salva semper auctoritas Sedis Apostolicae et sit et esse intelligatur.

II. Sämmtliche Schlüsse wurden 1564 von P. Pius IV. durch die Bulle *Benedictus Deus* vom 26. Januar 1564 bestätigt und mit Gesetzeskraft für die gesamte Kirche publizirt (Geltung der Disziplinarschlüsse vom 1. Mai 1564 ab). Nur für das Reformdekret der sess. XXIV. de matrimonio (Eheschließung) wurde die Rechtsgültigkeit von einer speziellen Publikation innerhalb der einzelnen Pfarreien abhängig gemacht (post triginta dies a die primae publicationis). Eine solche hat nicht überall stattgefunden (namentlich in protestantischen Territorien), doch ist der Mangel meist durch observanzmäßige Beobachtung des Dekrets beseitigt worden. Dagegen sind die weiteren Disziplinarschlüsse des Konzils in einzelnen Ländern insoweit nicht praktisches Recht geworden, als sie dem geltenden Staatsrecht widersprachen (Frankreich, Spanien, Niederlande, Deutschland, namentlich Bayern).

Reform-Materien: Ehrerecht, Strafrecht, Prozeßrecht, Ordensrecht, Benefizialrecht (Kommenden, Exspektanzen, Pluralität der Benefizien, Unionen und Inkorporationen, Exemtionen, Patronat, Ausbildung der Geistlichen, Residenzpflicht, Decorum clericale etc.) Die fundamentale Streitfrage über die göttliche Einsetzung des Episkopats (an episcopi jure divino sint instituti?) und über das Verhältniß zwischen Papst und Konzil (Concilium supra papam oder Papa supra concilium?) wurden umgangen. Vergl. jetzt die Vat. Const. Pastor aeternus v. 13. Juni 1870, unten § 25.)

Sess. XXI. Decr. de ref. c. 7. Parochiales vero ecclesias, etiam si juris patronatus sint, ita collapsas refici et instaurari procurent (sc. episcopi) ex fructibus et proventibus quibuscunque, ad easdem ecclesias quomodocunque pertinentibus. Qui si non fuerint sufficientes, omnes patronos et alios, (!) qui fructus aliquos ex dictis ecclesiis provenientes percipiunt, aut, in illorum defectum, parochianos omnibus remediis opportunis ad praedicta cogant, quacunque appellatione, executione et contradictione remota. Quod si nimia egestate omnes laborent, ad matrices seu viciniores ecclesias transferantur, cum facultate tam dictas parochiales quam alias ecclesias dirutas in profanos usus non sordidos, erecta tamen ibi cruce, convertendi.

Canones et decreta S. S. O. Conc. Trid. (Lips. 1837. ed. stereotyp. Einfacher Textabdruck.) — P. Sarpi: Storia del conc. di Trento. (Lond. 1619.) Deutsch v. Winterer (1844). — Pallavicino: Storia del conc. di Trento. (Rom 1656.) Deutsch v. Klitsche (1835). — v. Schulte: Geschichte der Quell. u. Liter. des kan. R. III. 64: „Das Konzil von Trient mit den päpstlichen Konstitutionen und der römischen Praxis bildet fortan die einzige Quelle, aus der das gemeine rein kirchliche Recht sich fortbildet, zugleich die einzige für die Weiterbildung des partikulären in wirklich wichtigen Dingen. Hierin liegt die enorme Bedeutung dieser Synode.“

III. Die Konfirmationsbulle *Benedictus Deus* verbietet bei Strafe der Exkommunikation Kommentare und Glossen über die Canones et Decreta concilii Tridentini zu veröffentlichen. Zur Auslegung der Trienter Reformdekrete (gesetzliche, richterliche und administrative Entscheidung in allen vom Tridentinum explicite et implicite berührten Materien) ist allein die Congregatio Concilii, eine 1564 dafür besonders eingesetzte Kurialbehörde, berechtigt. Die Interpretation erfolgt theils

1. durch Resolutiones und Responsiones, Entscheidungen streitiger Rechts- und Verwaltungsfälle (Präjudizien), theils

2. durch Declarationes und Decreta, authentische (!) Entscheidungen streitiger Rechts- und Verwaltungsfragen mit Gesetzeskraft (verbo facto cum Sanctissimo sc. domino Papa oder coram Sanctissimo).

Thesaurus resolutt. S. Congr. Conc. (Urb. et Rom. 1739 sq.) bis jetzt 142 voll. (Amtliche Ausgabe.) — Mühlbauer: Thesaur. resolutt. S. Congr. Conc. (Monac. 1868 sq.) bis jetzt 5 voll. — Richter (Schulte): Canones et decreta concilii Tridentini (Lips. 1853. Mit den wichtigsten Entscheidungen der Congreg. Concilii).

Resp. S. Congreg. Concilii de irregularitate Duellantium n. 9. August 1890. 1°. Quaestio. Episcopus Wratislawiensis his literis nuper ad s. Sedem recurrit: „Exponitur humillime Sanctitati Vestrae ex parte devotorum illius oratorum H. B., E. H., F. F., J. G., B. J., A. B . . . in seminario meo clericali degentium, quod ipsi sacra tonsura et ordinibus summopere cupiunt initiari. Sed quoniam dicti oratores, in Universitate Wratislawiensi quondam studiosi, duellorum complices exstiterunt, nempe H. B. semel duellum perpetrando et centies quinquagies vel cooperando vel spectando; deinde tamquam spectatores J. G. semel, F. F. bis, E. H. et B. J. pluries, A. B. denique quater vel quinquies ad monomachiam provocando vel provocationem acceptando, omnes irregularitate irretiti videntur. Attamen quaestio exorta est, utrum ex defectu famae secundum S. Conc. Trid. (24. c. 19. de ref.), an ex defectu lenitatis irregulares sint. In tali enim casu hucusque, secundum communem opinionem et usum in civitate ac dioecesi Wratislawiensi vigentem, defectum lenitatis adesse statuebatur, cum duellum, ut fere his temporibus inter Universitatis studiosos committitur, ludus potius temerarius vitaeque periculo carens quam res magni momenti existimetur, et spectatores mera curiositate, non consensu plerumque adducti sint. A defectu lenitatis absolvendi Sanctitas Vestra . . . mihi facultatem die 23. Junii a. pr. benignissime impertita est. Sed ut in hac re in posterum quodvis dubium tollatur, Sanctitati Vestrae humillime supplico, ut ipsa gratissime velit declarare, a quam irregularitate in tali casu dispensandum sit. — 2°. Dubium: An, a quibus et ex quonam titulo irregularitas contrahatur, quando duellum ea ratione comittitur, quae his temporibus inter Germaniae Universitatis alumnos fieri solet in casu? — 3°. Responsum: S. C. C. re mature perpensa die 9. Augusti 1890 respondere rata est: Affirmative, a duellantibus eorumque patrinis, ex infamia juris.

§ 25.

Das Vatikanische Konzil,

I. Für das Vatikanische Konzil (1869—1870) waren durch besondere Kommissionen (Konfulten) zahlreiche Vorlagen (Schemata) in Sachen des Glaubens und der Disziplin (Ehe, Ordenswesen, Ritus, Verhältniß zwischen Staat und Kirche, Potere temporale u. s. w.) ausgearbeitet. Von diesen hat aber die Synode nur zwei definitiv erledigt. Sie sind vom Papst auf dem Konzil als Constitutiones dogmaticae mit verbindlicher Kraft für die gesamte katholische Kirche publiziert:

1. Die Const. *Dei Filius* vom 24. April 1870 de fide catholica (sess. III.) richtet sich gegen mehrfache aus dem Materialismus, Naturalismus und Rationalismus entspringende Irrthümer. Angefügt sind ihr eine Reihe von Anathematismen (Canones).

Cap. 1. *De Deo, rerum omnium creatore*: Santa Catholica Apostolica Romana Ecclesia credit et confitetur, unum esse Deum verum et vivum, Creatorem ac Dominum coeli et terrae, omnipotentem, aeternum, immensum,

incomprehensibilem intellectu ac voluntate omnique perfectione infinitum . . . Canones: 1. Si quis unum verum Deum visibilium et invisibilium creatorem et dominum negaverit, anathema sit. 2. Si quis praeter materiam nihil esse affirmare non erubuerit, anathema sit. 3. Si quis dixerit, unam eandemque esse Dei et rerum omnium substantiam vel essentiam, anathema sit . . .

2. Die Const. *Pastor aeternus* vom 18. Juni 1870 de ecclesia Christi (sess. IV.), angenommen mit 533 gegen 2 Stimmen, behandelt den Primat (Universalepiskopat) und das unfehlbare Lehramt des Papstes (Infallibilität).

Cap. 3. *De vi et ratione primatus Romani pontificis*. Docemus proinde et declaramus, ecclesiam Romanam, disponente Domino, super omnes alias ordinariae potestatis obtinere principatum et hanc Romani pontificis jurisdictionis potestatem, quae vere episcopalis est, immediatam esse, erga quam cujuscunque ritus et dignitatis pastores atque fideles tam seorsim singuli quam simul omnes officio hierarchicae subordinationis veraeque obedientiae obstringuntur, non solum in rebus, quae ad fidem et mores, sed etiam in iis, quae ad disciplinam et regimen ecclesiae per totum orbem diffusae pertinent (also: Papa supra concilium) . . . Tantum autem abest (Clausula salvatoria!), ut haec Summi Pontificis potestas officiat ordinariae ac immediatae illi episcopalis jurisdictionis potestati, qua episcopi, qui positi a Spiritu sancto in Apostolorum locum successerunt, tamquam veri pastores assignatos sibi greges, singuli singulos, pascunt et regunt, ut eadem a supremo et universali pastore asseratur, roboretur ac vindicetur . . . Et quoniam divino apostolici primatus jure Romanus Pontifex universae ecclesiae praeest, docemus etiam et declaramus, eum esse judicem supremum fidelium . . . et in omnibus causis ad examen ecclesiasticum spectantibus ad ipsius posse judicium recurri; Sedis vero Apostolicae, cujus auctoritate major non est, judicium a nemine fore retractandum, neque cuiquam de ejus licere judicare judicio . . . Quare a recto veritatis tramite aberrant, qui affirmant, licere ab judiciis Romanorum Pontificum ad oecumenicum Concilium tamquam ad auctoritatem Ro. Pontifici superiorem appellare. — Si quis itaque dixerit, Romanum pontificem habere tantummodo officium inspectionis vel directionis, non autem plenam et supremam potestatem jurisdictionis in universam ecclesiam . . . aut eum habere tantum potiores partes, non vero totam plenitudinem hujus supremae potestatis; aut hanc ejus potestatem non esse ordinariam et immediatam sive in omnes ac singulas ecclesias, sive in omnes et singulos pastores et fideles, anathema sit. — c. 4. *De Romani pontificis infallibilitate*. Ipso autem Apostolico primatu, quem Romanus pontifex tamquam Petri, principis Apostolorum successor, in universam ecclesiam obtinet, supremam quoque magisterii potestatem comprehendit, haec S. Sedes semper tenuit, perpetuus ecclesiae usus comprobatur ipsaque oecumenica concilia . . . declaraverunt . . . Itaque Nos . . . sacro approbante concilio docemus et divinitus revelatum dogma esse declaramus: Romanum pontificem, cum ex cathedra loquitur, id est, cum omnium Christianorum pastoris et doctoris munere fungens, pro suprema sua Apostolica auctoritate doctrinam de fide vel moribus ab universa ecclesia tenendam definit, per assis-

tentiam divinam, ipsi in beato Petro promissam, ea infallibilitate pollere, qua divinus Redemptor ecclesiam suam in definienda doctrina de fide vel moribus instructam esse voluit; ideoque ejusmodi Romani Pontificis definitiones ex sese, non autem ex consensu ecclesiae irreformabiles esse. Si quis autem huic nostrae definitioni contradicere, quod Deus avertat, praesumpserit, anathema sit.

II. Eine dritte Const. de parvo catechismo fand gleichfalls konzilariſche Zuſtimmung (in congregatione generali). Sie iſt jedoch wegen plötzlicher Vertagung (!) der Synode (20. Oktober 1870) nicht mehr zur Publikation (in sessione generali) gelangt.

Acta et decreta ss. et oecum. concilii Vatic. (Frib. 1871. Einfacher Textabdruck.) — Granderath (S. J.) Constitt. dogm. S. S. Oecum. Conc. Vatic. (Frib. 1892. Text m. Anmerk.) — Collectio Lacensis vol. VII. (Acta et Decr. Conc. Vatic. 1—500.) — Martin: Arbeiten d. Vat. Konz. (Paderb. 1873.) — E. Friedberg: Sammlung der Aktenstücke zum I. Vat. Konz. (Tübing. 1872.) — J. Friedrich: Documenta ad illustr. conc. Vatic. (Mörl. 1872.) — Quirinus (Döllinger, Huber, Lord Acton): Röm. Briefe vom Konz. (München 1870.) — Th. Frommann: Gesch. u. Kritik des Vat. Konz. (Gotha 1872.) — Cecconi: Storia del conc. Vatican. (Rom. 1872.) Deutsch von Molitor. (Regensb. 1873.) 2 Bde. — J. Friedrich: Gesch. d. Vat. Konz. (Bonn 1877 ff.) 3 Bde.

§ 26.

Die Konziliensammlungen.

Sammlungen von chronologisch geordneten Konzilienschlüssen (Concilia generalia und particularia) sind seit sec. 16 vielfach veranstaltet worden. Sie bringen neben den Sitzungsprotokollen einschlagende Aktenstücke aus amtlichen und nicht amtlichen Quellen zum Abdruck, haben aber keinerlei gesetzlichen Charakter. Durch Korrektheit und reichhaltige Indices (Personen- und Sachregister) zeichnen sich für die älteren Konzilien die Pariser Sammlung von Hardouin, für die neueren die Sammlung der Jesuiten von Maria-Laach (Collectio Lacensis. Bd. 7 mit den Akten des Vatikanischen Konzils) aus.

Allgemeine Konz.-Sammlungen: Joh. Dom. Mansi: Sac. conciliorum nova et amplissima collectio. (Flor. 1779 sqq.) voll. 31. Bis sec. 15. Florentiner Sammlung. — Jac. Hardouin: Coll. max. concill. (Par. 1715 sqq.) voll. 12. Bis 1714. Pariser Sammlung. — (Collectio Lacensis): Acta et decreta sac. concill. recentiorum. (Friburg 1870 sqq.) 7 voll. Von 1682—1870. — E. J. Hefele: Konziliengeschichte. 2. Aufl. (Freiburg 1873.) Bis jetzt 9 Bde. Bis zum Trienter Konzil. — Besondere Konz.-Sammlungen: Schannat et Hartzheim: Concill. Germaniae. (Colon. 1749 sqq.) 11 voll.

II. B u c h.

Die Quellen des evangelischen Kirchenrechts.

§ 27.

Die symbolischen Schriften.

I. Die Symbole der evangelischen Kirche sind Bekenntnisschriften, nicht Rechtsbücher. Gleichwohl haben sie für das kirchliche Rechtsleben in doppelter Hinsicht Bedeutung. Sie enthalten nämlich einerseits:

1. Die Grundlagen der evangelischen Kirchenverfassung: Begriff der Kirche als einer äußeren Gemeinschaft, Wesen und Umfang der Kirchengewalt, Verhältniß der Kirche zum Staat; andererseits

2. die Grundsätze, aus welchen sich entnehmen läßt, inwieweit das kanonische Recht für die evangelische Kirche fortdauernd Geltung behalten hat.

II. Als Symbole gelten in der lutherischen Kirche (abgesehen von den *tria symbola catholica*):

1. Die Augsburger Konfession (*Confessio Augustana*. Sigle C. A.) von 1530 (Melanchthon).

Art. 5. Ut hanc fidem consequamur, institutum est ministerium docendi evangelii et porrigendi sacramenta. Art. 7. Est autem ecclesia congregatio Sanctorum, in qua evangelium recte docetur et recte administrantur sacramenta. Et ad veram unitatem ecclesiae satis est consentire de doctrina evangelii et administratione sacramentorum. Art. 14. De ordine ecclesiastico docent, quod nemo debeat in ecclesia publice docere aut sacramenta administrare, nisi rite vocatus. Art. 16. De rebus civilibus docent, quod legitimae ordinationes civiles sint bona opera Dei, quod Christianis liceat gerere Magistratus, exercere judicia, judicare res ex Imperatoriis et aliis praesentibus legibus, supplicia jure constituere, jure bellare, militare, lege contrahere, tenere proprium, jusjurandum postulantibus Magistratibus dare, ducere uxorem, nubere . . . Interim non dissipat (Evangelium) Politiam aut Oeconomiam, sed maxime postulat conservare tamquam ordinationes Dei et in talibus ordinationibus exercere caritatem. Itaque necessario debent Christiani obedire Magistratibus suis et legibus. Nisi cum jubent peccare, tunc enim magis debent obedire Deo quam hominibus. Art. 28. Sic autem sentiunt, potestatem clavium, seu potestatem episcoporum, juxta evangelium, potestatem esse seu mandatum Dei, praedicandi evangelium, remittendi et retinendi peccata et administrandi

sacramenta. Haec potestas tantum exercetur docendo seu praedicando verbum et porrigendo sacramenta . . . Itaque cum potestas ecclesiastica concedat res aeternas et tantum exerceatur per ministerium verbi, non impedit politicam administrationem, sicut ars canendi nihil impedit politicam administrationem . . . Non igitur commiscendae sunt potestates ecclesiastica et civilis. Ecclesiastica suum mandatum habet, evangelii docendi et administrandi sacramenta. Non irrumpat in alienum officium, non transferat regna mundi, non abroget leges magistratum, non tollat legitimam obedientiam, non impediat judicia de ullis civilibus ordinationibus aut contractibus, non praescribat leges magistratibus de forma reipublicae . . . Si quam habent episcopi potestatem gladii, hanc non habent episcopi ex mandato evangelii, sed jure humano, donatam a regibus et imperatoribus . . . Secundum evangelium seu, ut loquuntur, de jure divino nulla jurisdictio competit episcopis ut episcopis, h. e. his, quibus est commissum ministerium verbi et sacramentorum, nisi remittere peccata . . . Si quam habent aliam vel potestatem vel jurisdictionum in cognoscendis certis causis, videlicet matrimonii aut decimarum etc, hanc habent humano jure.

2. Die Apologie (Apologia confessionis. Sigle Ap.) von 1531 (Melanchthon).

Art. 7. Matrimonium non est primum institutum in Novo Testamento, sed statim initio creato genere humano. Habet autem mandatum Dei, habet et promissiones, non quidem proprie ad Novum Testamentum pertinentes, sed magis pertinentes ad vitam corporalem, quare si quis volet sacramentum vocare, discernere tamen a prioribus illis debet, quae proprie sunt signa Novi Testamenti, et sunt testimonia gratiae et remissionis peccatorum. Quod si matrimonium propterea habebit appellationem Sacramenti, quia habet mandatum Dei, etiam alii status seu officia, quae habent mandatum Dei, poterunt vocari Sacramenta, sicut Magistratus. Art. 14. Habet igitur episcopus potestatem ordinis, h. e. ministerium verbi et sacramentorum, habet et potestatem jurisdictionis, h. e. auctoritatem excommunicandi obnoxios publicis criminibus, et rursus absolvendi eos, qui conversi petant absolutionem.

3. Die Schmalkaldischen Artikel (Articuli Smalcaldici. Sigle A. S.) von 1537 (Luther). — Anhang: De potestate et primatu papae (Melanchthon. Sigle D. P. e. P. P.)

A. S. IX. Majorem illam excommunicationem, quam Papa ita nominat, non nisi civilem poenam esse ducimus, non pertinentem ad nos ministros ecclesiae. Minor autem, quam nominat, vera et Christiana est excommunicatio, quae manifestos et obstinatos peccatores non admittit ad sacramentum et communionem ecclesiae, donec emendentur et scelera vitent. — D. P. e. P. P. (De potestate et jurisdictione episcoporum.) Imprimis autem oportet praecipua membra ecclesiae, Reges et Principes, consulere ecclesiae et curare, ut errores tollantur et conscientiae sanentur . . . Quare indignissimum fuerit, eos conferre auctoritatem et potentiam suam ad confirmandam idolatriam et cetera infinita flagitia et ad faciendas caedes Sanctorum . . . Evangelium tribuit his, qui praesunt ecclesiis, mandatum docendi evangelii, remittendi peccata, administrandi sacramenta: praeterea jurisdictionem, videlicet man-

datum excommunicandi eos, quorum nota sunt crimina et resipiscentes rursum absolvendi. Ac omnium confessione etiam adversariorum liquet, hanc potestatem jure divino communem esse omnibus, qui praesunt ecclesiis, sive vocentur Pastores sive Presbyteri sive Episcopi . . . Sed cum jure divino non sunt diversi gradus episcopi et pastoris, manifestum est, ordinationem a pastore in sua ecclesia factam jure divino ratam esse. Itaque cum episcopi ordinarii fiunt hostes ecclesiae aut nolunt impertire ordinationem: ecclesiae retinent jus suum. Nam ubicunque est ecclesia, ibi est jus administrandi evangelii. Quare necesse est, ecclesiam retinere jus vocandi, eligendi et ordinandi ministros. Et hoc jus est donum proprie datum ecclesiae, quod nulla humana auctoritas ecclesiae eripere potest . . . Postremo etiam hoc confirmat sententia Petri (1. P. 2, 9.): Vos estis regale Sacerdotium. Quae verba ad veram ecclesiam pertinent, quae cum sola habeat sacerdotium, certe habet jus eligendi et ordinandi Ministros. Idque etiam communissima ecclesiae consuetudo testatur. Nam olim populus eligebat Pastores et Episcopos. Deinde accedebat Episcopus seu ejus ecclesiae seu vicinus, qui confirmabat electum impositione manuum, nec aliud fuit ordinatio, nisi talis comprobatio . . . Reliqua est jurisdictio in iis causis, quae jure Canonico ad forum, ut vocant, ecclesiasticum pertinent, ac praecipue in causis matrimonialibus. Haec quoque habent Episcopi humano jure, et quidem non admodum veteri, sicut ex Codice et Novellis Justiniani apparet, judicia matrimoniorum tunc fuisse apud Magistratus. Et jure divino coguntur Magistratus mundani haec judicia exercere, si Episcopi sint negligentes. Idem concedunt et Canones.

4. Der große und kleine Katechismus (Catechismus major et minor) von 1529 (Luther).

Luthers Vorrede z. Traubüchlein („für die einfältigen Pfarrherrn“): „So manches Land, so manche Sitten, sagt das gemeine Sprüchwort. Demnach, weil die Hochzeit und Ehestand ein weltlich Geschäft ist, gebürt uns Geistlichen oder Kirchendienern nichts darin zu ordnen oder regieren, sondern lassen einer jeglichen Stadt und Land hierin ihren Brauch und Gewohnheit, wie sie gehen . . . aber so man von uns begeret, vor der Kirchen oder in den Kirchen sie zu segnen, über sie zu beten, oder sie auch zu trauen, sind wie schuldig, dasselbige zu thun.“

5. Die Konkordienformel (Formula concordiae. Sigle F. C.) von 1580. Sie ist aber nur in einzelnen Landeskirchen rezipiert, in anderen ausdrücklich verworfen.

Hase: Libri symbol. eccles. evang. (Lips. 1827). 2 voll.

III. Die reformirte Kirche hat (neben den altchristlichen Symbolen) keine allgemein anerkannte Bekenntnisschrift. Für Deutschland kommen in Betracht:

1. Der Heidelberger Katechismus (Catechismus religionis Christianae, quae in ecclesiis et scholis electoralis Palatinatus traditur) von 1562.

2. Die Märkische Confession (Confessio Marchia) von 1614. (Kurfürst Johann Sigismund von Brandenburg).

3. Die Dortrechter Beschlüsse von 1619 (für Rheinpfalz, Ostfriesland, Bentheim, Lingen).

4. Die Confessio Gallicana von 1559 (für die von den Refugiés gestifteten französisch-reformirten Gemeinden).

Conf. Gallic. Art. 29. Credimus, veram Dei ecclesiam gubernari debere (!) ea politia sive disciplina, quam Dominus noster Jesus Christus sancivit, ita videlicet, ut in ea sint pastores, presbyteri sive seniores et diaconi. (Vergl. Confess. Belgica. Art. 30. Pastores et ministri, qui pure et concionentur et sacramenta administrent; . . . seniores et diaconi, qui presbyterium seu ecclesiae senatum constituent).

Niemeyer: Coll. Confess. in eccles. ref. publ. (Lips. 1840.)

§ 28.

Die Kirchenordnungen.

I. Die evangelische Kirche hat sich von Anfang in ihrer äußeren Entwicklung an den Staat angelehnt. Damit fiel der „christlichen Obrigkeit“ die Regelung der kirchlichen Verfassung und des Gottesdienstes, als eine Landesangelegenheit, zu. Diese Regelung ist seit 1528 in den einzelnen Territorien und Städten durch besondere Kirchenordnungen, d. h. weltliche (!) Gesetze erfolgt, welche von den Fürsten, Herren oder Magistraten erlassen wurden. Regelmäßig hat bei ihrer Redaktion eine Anhörung („mit Rath und Hülfe“) von Geistlichen, als kirchlichen Sachverständigen (Luther, Melanchthon, Buggenhagen, Brenz, Chyträus), vor ihrer Publikation auch vielfach eine Mitwirkung der Landstände oder der Bürgerschaft stattgefunden.

Die älteren Kirchenordnungen (sec. 16 und 17) enthalten gewöhnlich zwei Theile:

1. Credenda (dogmatischer Theil) mit Vorschriften über Lehre und Glauben (Anleitung zum Unterricht, Instruktion zur Prüfung der Ordinand),

2. Agenda (kirchenrechtlicher Theil) mit Vorschriften über kirchliche Verfassung und Verwaltung (Organisation des Kirchenregiments, Besetzung der Aemter, Visitation, Schul- und Ehefachen, kirchliches Vermögen u. s. w.).

Fast alle stehen in enger Beziehung zu einander. Eine schöpft gewöhnlich aus der anderen. Sie bilden Quellen des s. g. „gemeinen“ evangelischen Kirchenrechts. Ergänzt werden sie durch besondere Konsistorial-Superintendenten- und Eheordnungen.

Von Wichtigkeit sind namentlich das sächsische Visitations-

buch von 1528, die Braunschweiger K. D. von 1533, die Nürnberger K. D. von 1552, die württembergische K. D. von 1559, die sächsische K. D. von 1580.

Kirchenordnung der Grafschaft Tecklenburg v. 24. Aug. 1543: „Wy Cort Grave und her tho Teckenborch, Linge und Rhede enbeiden und munschen all' onfern Lantaten gnade und frede. — Allen menschen op erden, de Gades kinder und salich willen werden, ist allernödigesth, dat an dat Wort Gades, de gansse Biblia und insonderheit das Euangelium Christi rein und klaer, ane Bevellschunge adeer thosate papistischer of jeniger anderer vervoorschair und verdamter menschen lehre syner gotlichen gewalt und herlichkeit entgegen, van rechtichapen predicanten, ordentlich beroepen, des Predickenampts verdich, mit gankem vlyte voorgedraegen und uitgelegt moigen werden . . . Darom wollen wy als eine van Gade verordnete Overheit, der de erholdinge der waren Religion und des rechten Gadesdensts van Gade vornehmlich opgelegt und bevollen, in unseren Graveschop, herschafften, Steden, Kloisternen und Parckerden wie navolgt uit Gades gnaden verordnet hebben. — Bi eine idere Parkirchen sal ein eighen parher na gelegenheit des Kerspels, velheit des Volcks, allein adder mit einem Capellaen, wie voeringes da gebruike geweest, van unseren wolgelerten Superattendenten . . . verordnet und gesat werden.“

E. Richter: Die evang. Kirchenverordnungen des 16. Jahrh. (Weimar 1846.) 2 Bde. — E. Richter: Gesch. der evang. Kirchenverfassung in Deutschl. (Leipz. 1851.) S. 100 ff.

II. Die neueren Kirchenordnungen (sec. 19) haben einen von den älteren wesentlich verschiedenen Charakter.

1. Sie enthalten regelmäßig nur organisatorische Vorschriften, betreffend den Ausbau der Kirchenverfassung nach den Grundsätzen der kirchlichen Selbstverwaltung (Presbyterial- und Synodalprinzip).

2. Sie sind vom Landesherrn lediglich in seiner Eigenschaft als Träger der Kirchengewalt (Summepiskopus), nicht als Träger der Staatsgewalt (Staatsoberhaupt), und zwar meist unter Beirath von Synoden, erlassen. Also Kirchengesetze, nicht Staatsgesetze.

3. Eine Mitwirkung des Staats hat nur nebenher, nachträglich und auch nur insoweit stattgefunden, als die kirchlichen Vorschriften entweder

a) älteren Staatsgesetzen widersprachen. Hier mußte durch Aufhebung der letzteren für die neue Ordnung Raum geschaffen werden (Lex cassatoria). Oder

b) das staatliche Rechtsgebiet berührten. Hier bedurfte die neue Ordnung besonderer staatsgesetzlicher Sanktion (Lex exsecutorialis). So wegen Vertretung der Gemeinde nach außen, Verwaltung des Kirchenvermögens, Regelung der patronatischen Rechtsverhältnisse und Handhabung des kirchlichen Steuerrechts.

Von Bedeutung sind die Kirchenordnungen für Rheinland und

Westphalen vom 5. März 1835, für Bayern (Kirchenvorstandsordnung) vom 7. Oktober 1850, für Baden (Kirchenverfassungsgesetz) vom 5. September 1861, für Hannover (Kirchenvorstands- und Synodalordnung) vom 9. Oktober 1864, für Sachsen (Kirchenvorstands- und Synodalordnung) vom 30. März 1868, für Altpreußen (Kirchengemeinde- und Synodalordnung) vom 10. September 1873 und 20. Januar 1876, für Württemberg (Kirchengemeinde- und Landes-synodalordnung) vom 29. Juli 1888 und 11. September 1888.

Friedberg: Die geltenden Verfassungsgesetze der evang. deutschen Landeskirchen. (Freib. 1885) u. 3 Ergänz. Bde. (1888. 1890. 1893.)

Für Preußen (alte Lande) ergingen:

1. R. Gem.- u. Synod.-Ordn. v. 10. Septbr. 1873: § 1. „Die Kirchengemeinden haben ihre Angelegenheiten innerhalb der gesetzlichen Grenzen selbst zu verwalten. Als Organe dieser Selbstverwaltung dienen die Gemeindefkirchenräthe und die Gemeindevertretungen. § 2. In jeder Kirchengemeinde wird ein Gemeindefkirchenrath, in den größeren Gemeinden auch eine Gemeindevertretung . . . gebildet. § 3. Der Gemeindefkirchenrath besteht 1. aus dem Pfarrer . . . oder dessen Stellvertreter im Pfarramt, 2. aus mehreren Aeltesten, welche . . . durch die Gemeinde gewählt werden. § 13. Der Gemeindefkirchenrath hat den Beruf, in Unterstützung der pfarramtlichen Thätigkeit die Kirchengemeinde in ihren inneren und äußeren Angelegenheiten zu vertreten. § 14 (rev.). Der Pfarrer bleibt in seinen geistlichen Amtsthätigkeiten, der Lehre, Seelsorge, Verwaltung der Sakramente und in seinen übrigen Ministerialhandlungen von dem Gemeindefkirchenrath unabhängig. Hält er es jedoch für nothwendig, eine von ihm begehrte Amtshandlung oder die Zulassung zu einer solchen im einzelnen Falle abzulehnen, . . . so hat er unter schonender einstweiliger Zurückhaltung des Betroffenen auf Verlangen desselben den Fall dem Gemeindefkirchenrath zur Beschlußfassung vorzulegen . . . Erklärt sich der Gemeindefkirchenrath gegen die Zurückweisung, so hat der Geistliche, . . . die Sache zur Entscheidung der Kreissynode bezw. des Kreissynodalvorstandes zu bringen. Bis zum Erlaß der letzteren bleibt die Ausführung des angefochtenen Beschlusses ausgesetzt. Der Gemeindefkirchenrath ist wie berechtigt so verpflichtet, Verstöße des Geistlichen und der Aeltesten in ihrer Amtsführung oder ihrem Wandel in seinem Schooße zur Sprache zu bringen. Jedoch steht ihm Behufs weiterer Verfolgung nur zu, der vorgesetzten Kirchenbehörde davon Anzeige zu machen. § 27. In Kirchengemeinden von 500 Seelen oder darüber wird durch Wahl der Gemeinde (§ 34) eine Gemeindevertretung gebildet. In Gemeinden unter 500 Seelen kommen die Rechte der Gemeindevertretung der Versammlung der wahlberechtigten Gemeindeglieder zu. § 28. Die Stärke der Gemeindevertretung beträgt das Dreifache der normalen Zahl der Aeltesten. § 29. Die Gemeindevertretung verhandelt und beschließt in Gemeinschaft mit dem Gemeindefkirchenrathe über die von dem letzteren zur Berathung vorgelegten Gegenstände. Der Vorsitzende des Gemeindefkirchenraths ist zugleich Vorsitzender der zu einem Kollegium vereinigten Versammlung. § 34. Die Mitglieder des Gemeindefkirchenraths und der Gemeindevertretung werden von den wahlberechtigten Gemeindegliedern gewählt. Wahlberechtigt sind alle männlichen selbst-

ständigen, über 24 Jahre alten Mitglieder der Gemeinde, welche bereits ein Jahr in der Gemeinde wohnen . . . , zu den kirchlichen Gemeindelaſten . . . beitragen und ſich zum Eintritt in die wahlberechtigte Gemeinde ordnungsmäßig . . . angemeldet haben. § 35. Wählbar in die Gemeindevertretung ſind alle Wahlberechtigten, ſofern ſie nicht durch beharrliche Fernhaltung vom öffentlichen Gottesdienste und von der Theilnahme an den Sacramenten ihre kirchliche Gemeinſchaft zu bethätigen aufgehört haben. Wählbar in den Gemeindefirchenrath ſind alle zum Eintritt in die Gemeindevertretung befähigten Perſonen, welche das 30. Lebensjahr vollendet haben. § 50. Die Kreiſſynode beſteht aus 1. dem Superintendenten der Diözeſe als Vorſitzenden . . . 2. ſämmtlichen innerhalb des Kirchenkreiſes ein Pfarramt definitiv oder viſarisch verwaltenden Geiſtlichen . . . 3. der doppelten Anzahl gewählter Mitglieder . . . Die Wahl dieſer Mitglieder erfolgt auf drei Jahre und wird durch die vereinigten Gemeindeorgane vollzogen. § 51. Die Kreiſſynode tritt jährlich in der Regel einmal zuſammen. § 54. Der Vorſtand der Kreiſſynode beſteht aus dem vorſitzenden Superintendenten und aus vier von der Synode . . . gewählten Beſitzern, von denen mindestens einer ein Geiſtlicher ſein muß. § 59. Die Provinzialsynode wird zuſammengeſetzt aus 1. den von den Kreiſſynoden . . . der Provinz zu wählenden Abgeordneten, 2. einem von der evang. theologischen Fakultät der Prov. Univerſität zu wählenden Mitgliede dieſer Fakultät, 3. den vom Könige zu ernennenden Mitgliedern, deren Zahl den ſechſten Theil der nach Nr. 1 zu wählenden Abgeordneten nicht überſteigen ſoll. Die Wahl . . . erfolgt für eine Synodalperiode von drei Jahren. § 62. Die Wahl erfolgt in der Weiſe, daß in jedem Wahlkreiſe 1. ein Abgeordneter aus den innerhalb des Wahlkreiſes . . . angeſtellten Geiſtlichen, 2. ein Abgeordneter aus ſolchen Angehörigen des Wahlkreiſes gewählt wird, welcher in Kreiſſynoden oder in den Gemeindeförperſchaften deſſelben als weltliche Mitglieder . . . der Kirche dienen oder früher gedient haben, 3. das letzte Drittheil der Abgeordneten wird von den an Seelenzahl ſtärkeren Kreiſſynoden und Wahlverbänden aus den angeſehenen kirchlich erfahrenen und verdienten Männern des Provinzialbezirks gewählt. § 66. Der Vorſtand der Provinzialsynode . . . beſteht 1. aus einem Vorſitzenden, 2. aus mehreren (nicht über ſechs) Beſitzern, geiſtlichen und weltlichen in gleicher Zahl. § 68. Dem Vorſtande der Provinzialsynode liegt ob . . . 6. die Theilnahme an wichtigen Geſchäften des Konſiſtoriums. Sie muß eintreten bei Vorſchlägen über die Beſetzung kirchenregimentlicher Aemter, bei Entſcheidungen . . . über die Entlaſſung von Aelteſten als auch . . . über Einwendungen der Gemeinde gegen die Lehre eines zum Pfarramt Designirten; ferner bei Entſcheidungen, durch welche wegen Mangels an Uebereinstimmung mit dem Bekenntniſſe der Kirche die Berufung eines ſonſt Anſtellungsfähigen zu einem geiſtlichen Amte für unzuläſſig erklärt wird; endlich in allen Fällen, in welchen gegen einen Geiſtlichen wegen Irrlehre die Unterſuchung eingeleitet oder eine Entſcheidung gefällt werden ſoll."

Dieſe Ordnung iſt:

a) kirchlich (!) ſanktionirt durch den Allerh. Erlaß vom 10. September 1873: „Nach Vernehmung der in Gemäßheit Meines Erlasses vom 5. Juni 1869 berufenen außerordentlichen Provinzialsynode erachte Ich es gegenwärtig an der Zeit . . . zu einer definitiven Ordnung der Gemeindeorgane und der Synoden zu ſchreiten. Demgemäß ertheile Ich kraft der Mir als Träger des landesherrlichen Kirchenregimentes zuſtehenden Befugniſſe der . . . beifolgenden Kirchengemeinde- und Synodal-

ordnung . . . hierdurch Meine Sanction und verkünde dieselbe als kirchliche Ordnung."

b) staatlich (!) sanctionirt durch das Staatsgesetz vom 25. Mai 1874: „Wir Wilhelm von Gottes Gn. König v. Preußen verordnen mit Zustimmung beider Häuser des Landtags der Monarchie was folgt: Art. 1. Die Vertretung der evangelischen Kirchengemeinden sowie die Verwaltung des Kirchenvermögens geht vom 1. Juli 1874 ab nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen auf die im § 1 der in der Anlage enthaltenen Kirchengemeinde- und Synodal-Ordnung vom 10. September 1873 bestimmten Organe über. Art. 3. Beschlüsse über Umlagen auf die Gemeindemitglieder können erst dann vollstreckt werden, wenn sie von der Staatsbehörde für vollstreckbar erklärt worden sind. Diese Erklärung ist insbesondere zu versagen, sofern Bedenken hinsichtlich der Ordnungsmäßigkeit der Auferlegung, der Angemessenheit des Beitragsfußes oder der Leistungsfähigkeit der Pflichtigen bestehen. Art. 8. Die Rechtsverhältnisse des Patronats in Betreff der Vermögensverwaltung werden bis zum Erlaß des in Art. 17 der Verfassungsurkunde vorgesehenen Gesetzes über die Aufhebung des Patronats durch § 23 bestimmt. Art. 9. Alle diesem Gesetz und dem I. Abschnitt der Kirchengemeinde- und Synodalordnung entgegenstehenden Bestimmungen . . . treten mit dem 1. Juli 1874 außer Kraft."

2. General-Synodalordnung v. 20. Januar 1876: § 2. „Die General-synode wird zusammengesetzt 1. aus 150 Mitgliedern, welche von den Provinzialsynoden . . . gewählt werden; 2. aus 6 Mitgliedern, von welchen jede evang.-theologische Fakultät an den Universitäten . . . eines aus ihrer Mitte wählt; 3. aus den Generalsuperintendenten der . . . Provinzen; 4. aus 30 vom Könige zu ernennenden Mitgliedern. Die Berufung der Synodalmitglieder erfolgt für eine Synodalperiode von 6 Jahren. § 3. Die Wahl erfolgt in der Weise, daß 1. ein Drittel aus den innerhalb der Provinz . . . angestellten Geistlichen; 2. ein Drittel aus solchen Angehörigen der Provinz gewählt wird, welche in . . . Synoden oder . . . Gemeindeförperschaften . . . als weltliche Mitglieder der Kirche dienen oder früher gedient haben; 3. die Wahlen für das letzte Drittel . . . können auch auf andere angesehene, kirchlich erfahrene und verdiente Männer gerichtet werden.“ § 6. Landeskirchliche Gesetze bedürfen der Zustimmung der Generalsynode und werden von dem Könige, kraft seines Rechts als Träger des Kirchenregiments, erlassen. Sie werden Behufs der Beglaubigung von dem Präsidenten des Evangelischen Oberkirchenraths gezeichnet. Ein Kirchengesetz erhält seine verbindliche Kraft durch die Verkündung in dem unter Verantwortlichkeit des Evangelischen Oberkirchenraths erscheinenden kirchlichen Gesetz- und Ordnungsblatt. Sie beginnt, sofern in dem Gesetze kein anderer Anfangstermin bestimmt ist, mit dem 14. Tage nach demjenigen Tage, an welchem das betr. Stück des gen. Blattes in Berlin ausgegeben worden ist. § 21. Am Schlusse jeder ordentlichen Versammlung wählt die Generalsynode den Synodalvorstand und Synodalarth auf eine Synodalperiode von 6 Jahren. § 22. Der Synodalvorstand besteht aus einem Vorsitzenden, einem Stellvertreter desselben und 5 Beisitzern. § 23. Zum Synodalarth wählt die Generalsynode 18 Mitglieder, welche zusammen mit dem Vorstande den Synodalarth bilden. § 36. Mit dem Evang. Oberkirchenrath wirkt der Synodalvorstand zusammen, 1. wenn . . . über Einwendungen der Gemeinde gegen die Lehre eines zum Pfarramte Designirten oder über die wegen Mangels an Uebereinstimmung mit dem Bekenntniß der Kirche angefochtene Berufung eines sonst Anstellungs-

fähigen . . . oder in einer wegen Irrlehre gegen einen Geistlichen geführten Disziplinaruntersuchung Entscheidung abgegeben werden soll; 2. bei der Feststellung der . . . Gesetzentwürfe und der zur Ausführung . . . erforderlichen Instruktionen; 3. bei den . . . Vorschlägen für die Besetzung der Generalsuperintendenturen; 4. bei Vertretung der evangelischen Landeskirche in ihren vermögensrechtlichen Angelegenheiten; 5. in anderen Angelegenheiten der kirchlichen Centralverwaltung von vorzüglicher Wichtigkeit . . . Die Mitwirkung des Vorstandes findet in der Weise statt, daß die Mitglieder desselben . . . an den Berathungen und Beschlüssen als außerordentliche Mitglieder des Evang. Oberkirchenraths mit vollem Stimmrecht Theil nehmen."

Diese Ordnung ist

a) kirchlich (!) sanktionirt durch den Allerh. Erlaß v. 20. Januar 1876: „Ich ertheile, kraft der mir als Träger des landesherrlichen Kirchenregiments zustehenden Befugnisse, der als Anlage beifolgenden Generalsynodalordnung für die evangelische Landeskirche der 8 älteren Provinzen der Monarchie hierdurch Meine Sanction und verkünde dieselbe als kirchliche Ordnung."

b) staatlich (!) sanktionirt durch das Staatsgesetz v. 3. Juni 1876: Art. 1. „Die in der Kirch.Gem. u. Syn.D. v. 10. September 1873 und in der anliegenden Gen.Syn.D. v. 20. Januar 1876 bestimmten und nach diesen Vorschriften zusammengesetzten Synodalorgane üben die nachstehenden Rechte nach Maßgabe dieses Gesetzes. Art. 11. Die von der Provinzialsynode beschlossenen neuen kirchlichen Ausgaben zu provinziellen Zwecken werden auf die Kreissynodalkassen . . . repartirt. Sowohl der Beschluß über die Bewilligung der Ausgabe, als die Matrikel bedarf der Bestätigung durch die Staatsbehörde. Die Bestätigung ist insbesondere zu versagen, wenn Bedenken hinsichtlich der Ordnungsmäßigkeit des Beschlusses, der Angemessenheit des Vertheilungsmaßstabes oder der Leistungsfähigkeit des Bezirks bestehen. Art. 13. Kirchliche Gesetze und Verordnungen, sie mögen für die Landeskirche oder für einzelne Provinzen oder Bezirke erlassen werden, sind nur soweit rechtsgültig, als sie mit einem Staatsgesetz nicht in Widerspruch stehen. Bevor ein von einer Provinzialsynode oder von der Generalsynode beschlossenes Gesetz dem Könige zur Sanction vorgelegt wird, ist durch eine Erklärung des Staatsministeriums festzustellen, daß gegen das Gesetz von Staatswegen nichts zu erinnern ist. In der Verkündungsformel ist diese Feststellung zu erwähnen. Art. 15. Kirchengesetze, durch welche neue Ausgaben zu landeskirchlichen Zwecken bewilligt werden, und die . . . Vertheilung der Umlage auf die Provinzen bedürfen, bevor sie dem Könige zur Sanction vorgelegt werden, der Zustimmung des Staatsministeriums. Die Zustimmung ist in der Verkündungsformel zu erwähnen. Art. 16. Die Gesamtsumme der . . . Umlagen darf . . . für provinzielle und landeskirchliche Zwecke 4 Prozent der Gesamtsumme der Klassen- und Einkommensteuer der . . . evangelischen Bevölkerung nicht übersteigen . . . Kirchengesetze, welche diesen Prozentsatz übersteigen, bedürfen der Bestätigung durch ein Staatsgesetz. Art. 19. Die Vertretung der evangelischen Landeskirche in ihren vermögensrechtlichen Angelegenheiten erfolgt durch den Evangelischen Oberkirchenrath unter Mitwirkung des Generalsynodalvorstandes. Art. 21. Die Verwaltung der Angelegenheiten der evangelischen Landeskirche geht, soweit solche bisher von dem Minister der geistlichen Angelegenheiten und von den Regierungen geübt worden ist, auf den Evangelischen

Oberkirchenrath und die Konsistorien als Organe der Kirchenregierung über. Art. 27. Die Staatsbehörde ist berechtigt, von der kirchlichen Vermögensverwaltung Einsicht zu nehmen, zu diesem Behufe die Stats und Rechnungen einzufordern, sowie außerordentliche Revisionen vorzunehmen und auf Abstellung der etwa gefundenen Gesetzwidrigkeiten durch Anwendung der gesetzlichen Zwangsmittel zu dringen. Art. 29. Alle diesem Gesetz . . . entgegenstehenden Bestimmungen . . . treten außer Kraft."

Lilge, Evang. Kirchenverf. i. d. älter. Prov. d. preuß. Monarch. (Berl. 1887.) 3. Aufl.

§ 29.

Das Corpus Juris Canonici.

I. Von den Reformatoren wurde die Gültigkeit des kanonischen Rechts innerhalb der evangelischen Kirche schlechthin verworfen. (Verbrennung der Dekretalen durch Luther in Wittenberg 1520.) Die Theologen griffen in Folge dessen auf das römische Recht („Kaiserrecht“) zurück. Danach sind z. B. in den älteren Kirchenordnungen die ehelindernden Verwandtschaftsgrade regulirt. Umgekehrt vertraten die Juristen (Wittenberg: Hieronymus Schürpf) die fortwauernde Autorität des kanonischen Rechts. Dieser Auffassung haben sich auch die späteren Kirchenordnungen zugeneigt.

Luther: „Dagegen siehet man wol, welch kindisch, alber, schlecht Ding das geistliche Recht ist, obwol viel heilige, treffliche Leute darinnen gewesen sind, daß auch die Juristen selber sagen: Purus Canonista est magnus asinista. Und man muß es auch wol sagen, denn es ist die liebe Wahrheit; denn sie sind gar viel in andere Gedanken gesteckt, haben der weltlichen Weisheit sich wenig angenommen.“ — Reformatio ecclesiarum Hassiae (Homberg) 1526. c. 29. Porro jus illud, contra fas vocatum canonicum, omnino legi prohibemus. Qui in hoc venerabili studio (sc. generali Marpurgensi) aliquid contra sanctum verbum decernere ausus fuerit, anathema sit. — Muther: Der Reformationsjurist D. Hieron. Schürpf (Erl. 1858). — Köhler: Luther u. d. Juristen. (Goth. 1873.) 31 ff.

II. Nach der richtigen Auffassung ist das kanonische Recht in der evangelischen Kirche noch heut subsidiär hinter den landeskirchlichen Gesetzen (Kirchenordnungen) anwendbar, aber nur als partikuläres Jus non scriptum (Gewohnheitsrecht in Folge von Rezeption), nur sofern es nicht durch Gesetz ausdrücklich ausgeschlossen ist, und nur soweit es nicht der heiligen Schrift (Jus divinum) oder den Bekenntnisschriften (Prinzipien der Kirchenverfassung) widerstreitet. Es entscheidet daher weder bei der Lehre von der Kirchengewalt, noch für das Verhältniß zwischen Staat und Kirche, noch in Ehesachen bezüglich der aus dem Sakramentsbegriff hergeleiteten Normen, wohl aber für das Benefizialwesen, das Vermögensrecht und die kirchliche Baulast. (Conc. Trident.)

J. H. Böhmmer: Jus. Eccl. Protest. I. 2. § 58 sqq. — G. Richter: Beiträge z. Preuß. Kirchenr. (Leipz. 1865.) S. 10. — Burckhard: Kirch-

liche Baupflicht (Erl. 1884.) 58 ff. — Sarwey: Kirchengem. u. kirchl. Baupflicht (1864) im Württ. Arch. f. R. u. R. Verm. VII. 1 ff. — Lüttgert: Giebt es ein gem. ev. Kirchenr.? (Dissert. Bielef. 1892.) 20 ff.

§ 30.

Die Conclusa Corporis Evangelicorum.

Das Corpus Evangelicorum war kein Faktor der evangelisch-kirchlichen Gesetzgebung, sondern eine freie (seit 1653 organisirte) Vereinigung von allen evangelischen Reichsständen, zur Wahrung der ihrer Religionspartei Kraft der Reichsgesetze (Instrum. Pac. Osnabrug.) zustehenden Gerechtsame (exacta mutuaque aequalitas, unten § 33), unter dem Direktorium von Kursachsen (später thatsächlich unter Führung von Kurbrandenburg). Doch wurden von ihm auch Beschlüsse über gemeinsame innere kirchliche Angelegenheiten gefaßt, welche auf Grund besonderer Publikation in den einzelnen evangelischen Territorien Anwendbarkeit erlangten (Jus particulare). Die Zahl solcher Conclusa ist nur gering.

W. v. Schaurath: Vollst. Samml. aller Conclusa des Corp. Evang. (Regensb. 1751). 3. Bde. Fortsetzung von Herrich (Regensb. 1786). — A. Frank: D. kathol. Direktorium des Corp. Evang. (Marb. 1880).

§ 31.

Die preussischen Unionsurkunden.

Die lutherische und reformirte Kirche sind in den alten Landestheilen Preußens (Ostpreußen, Westpreußen, Brandenburg, Pommern, Posen, Schlesien, Sachsen, Rheinland und Westfalen) zu Einer „Evangelischen Landeskirche“ zusammengeschlossen. Es besteht daher nur Ein evangelisches (kein abgesondertes lutherisches und reformirtes) Kirchenregiment. („Regimentsunion.“) Dagegen sind die besonderen lutherischen und reformirten Bekenntnißschriften in Geltung verblieben. Doch darf den Genossen der anderen Konfession die Gemeinschaft in Gottesdienst, Abendmahl und Gemeinderecht nicht versagt werden. („Kultusunion.“) Andererseits setzt die Berufung in das geistliche Amt voraus, daß die Stellung des Geistlichen dem geschichtlichen Bekenntnißstande der Gemeinde entspricht. Auch giebt in der obersten Kirchenbehörde (Evang. Oberkirchenrath) das Urtheil der Mitglieder des betreff. Bekenntnisses den Ausschlag, wenn die Entscheidung nur aus einem der beiden Bekenntnisse geschöpft werden kann. (Itio in partes.) Im Uebrigen ist der Beitritt zur Union Sache freien Entschlusses und Seitens einzelner Gemeinden bis heute nicht erfolgt.

Kab.-Ordre v. 27. Sept. 1817. „Schon Meine in Gott ruhende, erleuchtete Vorfahren . . . haben . . . es sich angelegen sein lassen, die beiden getrennten protestantischen Kirchen, die reformirte und lutherische, zu

einer evangelisch-christlichen in Ihrem Lande zu vereinigen . . . Dieser heilsamen, schon so lange und jetzt wieder so laut gewünschten . . . Vereinigung, in welcher die reformirte nicht zur lutherischen und diese nicht zu jener übergeht, sondern beide eine neubelebte, evangelisch christliche Kirche im Geiste ihres heiligen Stifters werden, steht kein in der Natur der Sache liegendes Hinderniß mehr entgegen, sobald beide Theile nur ernstlich und redlich in wahrhaft christlichem Sinne sie wollen . . . Aber so sehr ich wünschen muß, daß die reformirte und lutherische Kirche in Meinen Staaten diese Meine wohlgeprüfte Ueberzeugung mit Mir theilen möge, so weit bin Ich, ihre Rechte und Freiheit achtend, davon entfernt, sie aufdringen und in dieser Angelegenheit Etwas verfügen und bestimmen zu wollen . . . So wie Ich selbst . . . das bevorstehende Säcularfest der Reformation in der Vereinigung der bisherigen reformirten und lutherischen Hof- und Garnisonsgemeinde zu Potsdam zu Einer evangelisch-christlichen Gemeinde feiern und mit derselben das hl. Abendmahl genießen werde, so hoffe Ich, daß dieses Mein eigenes Beispiel wohlthuend auf alle protestantische Gemeinden in Meinem Lande wirken und eine allgemeine Nachfolge im Geiste und in der Wahrheit finden möge. Der weisen Leitung der Konsistorien, dem frommen Eifer der Geistlichen und ihrer Synoden überlasse Ich die äußere übereinstimmende Form der Vereinigung."

— **Kab.-Ordre v. 28. Februar 1834.** „Die Union bezweckt und bedeutet keine Aufgabe des bisherigen Glaubensbekenntnisses, auch ist die Autorität, welche die Bekenntnisschriften der beiden evangelischen Konfessionen bisher gehabt, durch sie nicht aufgehoben worden. Durch den Beitritt zu ihr wird nur der Geist der Mäßigung und Milde ausgedrückt, welcher die Verschiedenheit einzelner Lehrpunkte der anderen Konfession nicht mehr als den Grund gelten läßt, ihr die äußere kirchliche Gemeinschaft zu versagen. Der Beitritt zur Union ist Sache des freien Entschlusses, und es ist daher eine irrige Meinung, daß an die Einführung der erneuerten Agende nothwendig auch der Beitritt zur Union geknüpft sei oder indirekt durch sie bewirkt werde . . . Die Agende steht mit der Union nur insofern im Zusammenhange, daß die darin vorgeschriebene Ordnung des Gottesdienstes und die für kirchliche Amtshandlungen aufgenommenen Formulare, weil sie schriftmäßig sind, ohne Anstoß und Beschwerde auch in solchen Gemeinden, die aus beiderlei Konfessionen bestehen, zu gemeinsamer Förderung christlicher Gottesfurcht und Gottseligkeit in Anwendung kommen können.“ — **Kab.-Ordre v. 6. März 1852.** „1. Der Evang. Oberkirchenrath ist verpflichtet, ebensowohl die evangelische Landeskirche in ihrer Gesamtheit zu verwalten und zu vertreten, als das Recht der verschiedenen Konfessionen und die auf dem Grunde desselben ruhenden Einrichtungen zu schützen und zu pflegen. 2. Der Evang. Oberkirchenrath besteht aus Gliedern beider Konfessionen. Es können aber nur solche Personen in denselben aufgenommen werden, welche das Zusammenwirken von Gliedern beider Konfessionen im Regimente mit ihrem Gewissen vereinbar finden. 3. Der Evang. Oberkirchenrath beschließt in den zu seiner Entscheidung gelangenden Angelegenheiten kollegialisch nach Stimmenmehrheit seiner Mitglieder. Wenn aber eine vorliegende Angelegenheit der Art ist, daß die Entscheidung nur aus einem der beiden Bekenntnisse geschöpft werden kann, so soll die konfessionelle Vorfrage nicht nach den Stimmen sämtlicher Mitglieder, sondern allein nach den Stimmen der Mitglieder des betref. Bekenntnisses entschieden werden und diese Entscheidung dem Gesamtbeschlusse des Kollegiums als Grundlage dienen.“

Richter: Beitr. z. Preuß. Kirch. R. (Leipz. 1865.) 23 ff.

III. B u ch.

Gemeinsame Rechtsquellen.

§ 32.

Die Bibel.

I. Die katholische Kirche findet die Urquellen ihres Rechts

1. in der heiligen Schrift (*Scriptura sacra, biblia, βιβλία*), insbesondere dem *Novum testamentum*, d. h. einer Reihe von Schriften, welche auf die Apostel zurückführen und Ende sec. 4 ihren Abschluß erhielten. Verbindliche Kraft hat aber nicht der hebräische und griechische Urtext, sondern eine vom heil. Hieronymus († 420) neu redigirte lateinische Uebersetzung: *Vulgata (versio)*.

Conc. Trid. sess. IV. decr. de ed. et usu sacr. libr.: *Insuper eadem sacrosancta synodus . . . statuit et declarat, ut haec ipsa vetus et vulgata editio, quae longo tot seculorum usu in ipsa ecclesia probata est, in publicis lectionibus, disputationibus, praedicationibus et expositionibus pro authentica habeatur, et ut nemo illam rejicere quovis praetextu audeat vel praesumat.* — Sess. VI. de justific. can. 21. *Si quis dixerit, Christum Jesum a Deo hominibus datum fuisse ut redemptorem, cui fidant, non etiam ut legislatorem, cui obediant, anathema sit.*

2. In der die heil. Schrift erklärende und ergänzende Tradition, d. h. in der mündlichen Ueberlieferung von Normen, welche theils unmittelbar von Christus (*Traditio divina*), theils von den Aposteln und deren Nachfolgern (*Traditio apostolica et ecclesiastica*) herühren. Ihre Echtheit wird aus dem übereinstimmenden Zeugniß der Kirchenväter (9 *Doctores Ecclesiae*) erkannt und durch das unfehlbare Lehramt festgestellt.

Conc. Trid. sess. IV. decr. de can. script. SS. *Tridentina synodus . . . perspicuens . . . hanc veritatem et disciplinam contineri in scriptis et sine scripto traditionibus, quae ipsius Christi ore ab Apostolis acceptae aut ab ipsis Apostolis, Spiritu Sancto dictante, quasi per manus traditae ad nos usque pervenerunt . . . traditiones ipsas tum ad fidem tum ad mores pertinentes tamquam vel ore tenus a Christo vel a Spiritu Sancto dictatas et continua successione in ecclesia catholica conservatas pari pietatis affectu ac reverentia suscipit et veneratur.*

Der römische Katechismus ist weder eine Rechtsquelle, noch eine symbolische Schrift, sondern nur ein Handbuch zur Unterweisung des Volks. Cate-

chismus Romanus ad parochos ex decreto Concilii Tridentini, Pii V. P. M. jussu ed. et promulg. Rom. 1566. P. II. c. 7. qu. 6. (*Quotuplex sit potestas ecclesiastica*). Ea autem duplex est: ordinis et jurisdictionis. Ordinis potestas ad verum Christi domini corpus in sacrosanta eucharistia refertur. Jurisdictionis vero potestas tota in Christi corpore mystico versatur. Ad eam enim spectat, Christianum populum gubernare et moderari, et ad aeternam coelestemque beatitudinem dirigere. qu. 7. (*Ordinis potestas ad quae se extendat*.) Verum ordinis potestas non solum consecrandae eucharistiae vim et potestatem continet, sed ad eam accipiendam hominum animos praeparat et idoneos reddit, ceteraque omnia complectitur, quae ad eucharistam quovis modo referri possunt. (Vergl. aber jetzt Conc. Vatic. const. *Pastor aeternus* c. 4 oben § 25.)

II. Die evangelische Kirche erkennt in der heiligen Schrift die oberste Regel ihres Lebens. Sie findet in ihr aber nicht den Ausdruck eines gesetzgeberischen Willens und legt nur dem Urtext verbindliche Kraft bei.

Für die Bildung des kirchlichen Rechts ist die heilige Schrift nach Maßgabe der Bekenntnisschriften (§ 27) theils

1. eine Richtschnur, insofern sie auf bestimmte Einrichtungen hinweist (Lehramt, Kirchenzucht); theils

2. eine Schranke, insofern nichts Recht werden soll, was den Sätzen der heiligen Schrift widerspricht (Verfassung, Ehescheidung).

Das alte Testament steht dem neuen nur hinsichtlich solcher Vorschriften gleich, welche in dem letzteren ihre Bestätigung finden oder durch Rezeption Gesetzeskraft erhalten haben. (Jüdisches Ceremonialgesetz? Jüdische Eheverbote?)

E. Richter: Beiträge z. Preuß. Kirchenrecht (Leipz. 1864) 1 ff. — v. Weber: Sächs. Kirchenrecht. 2. Aufl. (Leipz. 1843.) I. 6. — Buchta: Mecklenb. Ehescheid. R. (Wism. 1885) 14.

§ 33.

Die älteren deutschen Reichs- und Bundesgesetze.

I. Die durch die Reformation (sec. 16) hervorgerufenen Glaubensstreitigkeiten führten wiederholt zu einer reichsgesetzlichen Regelung der konfessionellen Verhältnisse:

1. Durch das **Wormser Edikt** (Reichsschluß) von 1521. Es verhängte in Ausführung der päpstlichen Exkommunikationsbulen *Exsurge Domine* und *Decet Ro. Pontificem* die Reichsacht über Luther und seine Anhänger.

Worms. Ed. v. 8. (26.) Mai 1521: Wollen, daß ihr samptlich und sonderlich . . . den vorgemeldten Luther nicht hauset, höset, ehet, tränket noch enthaltet, noch ihm wider mit Worten noch Werken, heimlich noch öffentlich,

keinerlei Hülfe, Beistand noch Furschub beweiset; sondern wo ihr ihn alsdann ankommen und betreten und deß mächtig sein möcht, ihn gefänglich annehmet und uns wohl bewahrt zusendet oder das zu thun bestellet, oder uns zum wenigsten (so er zu handen bracht wirdet), unverzüglich verkündet und anzeiget, und ihn dazwischen also gefänglich haltet, bis euch von uns Bescheid, was ihr ferner, nach Ordnung der Recht, gegen ihn handeln sollet, gegeben, und ihr umb solch heilig Werk, auch eure Mühe und Kosten, ziemlich Ergeßlichkeit empfaßen werdet. Aber gegen seine Mitverwandten, Anhängern, Enthaltern, Furschiebern, Gönnern und Nachfolgern und derselben beweglich und unbeweglich Güter, sollet ihr in Kraft der hl. Constitution und unser und des Reichs Acht und Aberacht, dieser Weis handeln, nämlich sie niederwerfen und faßen und ihre Güter zu eure Handen nehmen und die in euren Nutz wenden und behalten ohn männiglichs Verhinderung."

2. Durch den **Speierischen Reichsabschied** von 1526. Er vertagte die Entscheidung über den Religionsstreit bis zu einem künftigen Konzil und gewährte den Reichsständen die Erlaubniß, das Wormser Edikt unausgeführt zu lassen sowie (angeblich) das Recht, die kirchlichen Verhältnisse in ihren Territorien frei zu regeln (s. g. Jus reformandi).

R. A. v. 27. August 1526 § 4. „Demnach haben wir . . . uns jezo . . . einmüthiglich verglichen und vereinigt, mitlerzeit des Concilii oder aber Nationalversammlung nichtsdestoweniger mit unsern Unterthanen, ein jeglicher in Sachen, so das Edikt, durch Kaiserl. Majestät auf dem Reichstag zu Worms gehalten [Achterklärung gegen Luther], ausgegangen, belangen möchten, für sich also zu leben, zu regieren und zu halten, wie ein jeder solches gegen Gott und Kaiserl. Majestät hoffet und vertrauet zu verantworten."

3. Durch den (Nürnberger Vergleich von 1532, Passauer Vertrag von 1552 und) **Augsburger Religionsfrieden** (Reichsabschied) von 1555 mit folgenden Bestimmungen:

a) Die Jurisdiktion der katholischen Bischöfe wird hinsichtlich der Augsburgerischen Konfessionsverwandten suspendirt (nicht devolvirt).

R. A. v. 26. September 1555. § 20. „Damit auch obberührte beiderseits Religionsverwandte soviel mehr in beständigem Frieden und guter Sicherheit gegen, mit und bei einander sitzen und bleiben mögen, so soll die geistliche Jurisdiktion . . . wider der Augspurgischen Konfession, Religion, Glauben, Bestellung der Ministerien, Kirchengebräuchen, Ordnungen und Ceremonien, so sie aufgerichtet oder aufrichten möchten, bis zur endlichen Vergleichung der Religion nicht exercirt, gebraucht oder geübt werden, sondern derselbigen Religion, Glauben, Kirchengebräuchen, Ordnungen, Ceremonien und Bestellung der Ministerien . . . ihren Gang gelassen und kein Hinderniß oder Eintrag dadurch beschehen und also hierauf, wie obgemelbt, bis zu endlicher christlicher Vergleichung der Religion die geistliche Jurisdiktion ruhen, eingestellt und suspendirt sein und bleiben."

b) Jedem Reichsstand (Landesherrn) steht die Wahl zwischen dem katholischen und evangelischen Glauben frei. Geistliche Reichsstände

verlieren aber mit dem Uebertritt zum evangelischen Glauben ihre Kirchenämter und Länder. (Reservatum ecclesiasticum. „Geistlicher Vorbehalt“, octroyirt vom Kaiser.)

R. A. v. 26. September 1555. § 18. „Wo ein Erzbischof, Prälat oder ein ander geistliches Stands von unser alten Religion abtreten würde, daß derselbig sein Erzbisthum, Bisthum, Prälatur und andere Beneficia, auch damit alle Frucht und Einkommen, so er davon abgeht, alsbald ohne einige Widerung und Verzug, jedoch seinen Ehren ohnnachtheilich verlassen, auch denen Capiteln und denen es von Gemeinen Rechten oder der Kirchen und Stifts-Gewohnheiten zugehörte, eine Person der alten Religion verwandt zu wählen und zu ordnen zugelassen sein.“

c) Unterthanen folgen der Religion ihres Landesherrn. (Cujus regio, ejus religio.) Eventuell können sie zum Auswandern genöthigt werden. (Jus reformandi.) Gegen Religionsbedrückungen haben sie das Recht auf freien Abzug. (Beneficium emigrandi.)

R. A. v. 26. September 1555. § 24. „Wo aber unsere . . . Unterthanen, der alten Religion oder Augspurgischen Confession anhängig, von solchen ihrer Religion wegen aus unseren Landen . . . an andere Orth ziehen und sich niederthun wollen, denen soll solcher Ab- und Zuzug, auch Verkaufung ihrer Haab und Güter gegen zimblichen und billichen Abtrag der Leibeigenschaft und Nachsteuer . . . unversehrt männiglich zugelassen und bewilligt, auch an ihren Ehren und Pflichten allerdings unentgolten sein.“ — Pütter: Histor. Entwickl. d. teutsch. Staatsverfass. (Gött. 1788) I. 406 ff. — Auf der Grundlage des Augsburger Relig.-Friedens entwickelte sich demnächst die von den Jesuiten geleite Gegenreformation.

4. Durch den **Westphälischen Frieden** (Reichsgrundgesetz) von 1648 mit folgenden Bestimmungen:

a) Außer der katholischen und protestantischen (d. h. lutherischen und reformirten) darf keine andere Religion im Reich geduldet werden.

Instrum. Pac. Osnabr. (J. P. O.) v. 24. October 1648. Art. VII. § 2. Praeter religiones super nominatas nulla alia in sacro Imperio Ro. recipiatur vel toleretur.

b) Im Reichstage soll volle Parität zwischen den katholischen, lutherischen und reformirten Reichständen herrschen. (Exacta mutuae aequalitas.) Der Reichstag tritt bei Abstimmungen über Sachen, welche die Religion unmittelbar oder mittelbar betreffen, in eine katholische und evangelische Hälfte auseinander (Itio in partes.)

J. P. O. Art. V. § 1. Inter utriusque religionis Electores, Principes, Status omnes et singulos sit aequalitas exacta mutuae . . . ita ut quod uni parti justum est, alteri quoque sit justum, violentia omni et via facti ut alias ita et hic inter utramque partem perpetuo prohibita. § 52. In causis religionis omnibusque aliis negotiis, ubi status tamquam unum corpus considerari nequeunt, ut etiam catholicis et Augustanae Confessionis Statibus in duas partes euntibus sola amicabile compositio lites dirimat, non attenda votorum pluralitate.

c) Das Reservatum ecclesiasticum kommt auch den Protestanten zu Gute. Als Normaltag für den konfessionellen Besitzstand gilt der 1. Januar 1624.

J. P. O. Art. V. § 2. Terminus a quo restitutionis in ecclesiasticis et quae intuitu eorum in politicis mutata sunt, sit dies I. Januarii a. 1624. Fiat itaque restitutio omnium Electorum, Principum et Statuum utriusque religionis. (Näheres Detail in den §§ 14 u. 15.)

d) Den Reichsständen verbleibt dauernd das Jus reformandi gegenüber ihren andersgläubigen Unterthanen kraft der Landeshoheit, aber mit zwei Schranken: das Maß der kirchlichen Religionsübung im Jahre 1624 darf (außer in Oesterreich) nicht geschmälert, eventuell die Devotio domestica (Schutz gegen zwangsweises Befehren, Hausandacht, Gleichbehandlung in bürgerlichen Verhältnissen und ehrliches Begräbniß) nicht verweigert werden. (Gewissens-, nicht Religionsfreiheit.)

J. P. O. Art. V. § 30. Quum Statibus immediatis cum jure territorii et superioritatis ex communi per totum imperium hactenus usitata praxi etiam jus reformandi exercitium religionis competat, ac dudum in pace religionis talium Statuum subditis, si a religione domini territorii dissentiant, beneficium emigrandi concessum, insuper . . . cautum fuerit, quod nemo alienos subditos ad suam religionem pertrahere . . . debeat, conventum est, hoc idem porro quoque . . . observari. § 31. Hoc tamen non obstante, Statuum Catholicorum landsassii, vasalli et subditi cujuscunque generis, qui sive publicum sive privatum A. C. exercitium a. 1624 quacunque anni parte sive certo pacto aut privilegio, sive longo usu, sive sola denique observantia dicti anni habuerunt, retineant id etiam imposterum una cum annexis, quatenus illa dicto anno exercuerunt . . . Cujusmodi annexa habentur institutio conciliorum, ministeriorum tam scholasticorum quam ecclesiasticorum, jus patronatus aliaque similia jura . . . § 34. Placuit porro, ut illi catholicorum subditi Augustanae Confessionis addicti, ut et catholici Augustanae Confessionis Statuum subditi, qui a. 1624 publicum vel etiam privatum religionis suae exercitium nulla anni parte habuerunt, nec non qui post pacem publicatam deinceps futuro tempore diversam territorii domino religionem profitebuntur et amplectentur, patienter tolerantur et conscientia libera domi devotioni suae sine inquisitione aut turbatione privatim vacare, in vicinia vero, ubi et quoties voluerint, publico religionis exercitio interesse, vel liberos suos exteris suae religionis scholis aut privatis domi praeceptoribus committere non prohibeantur. § 35. Sive autem Catholici sive Augustanae Confessionis fuerunt subditi, nullibi ob religionem despiciantur, nec a mercatorum, opificum aut tribuum communione, hereditatibus, legatis, hospitalibus, leprosoriiis, eleemoysnis aliisque juribus aut commerciis, multo minus publicis coemeteriis honoreve sepulturae arceantur . . . sed et in his et similibus pari cum concivibus jure habeantur, aequali justitia protectioneque tuti. § 36. Quodsi vero subditus . . . sua sponte emigrare voluerit aut a Territorii Domino jussus fuerit, liberum ei sit, aut retentis bonis aut alienatis discedere, retenta per ministros administrare et, quoties

ratio id postulat, ad res suas inspiciendas vel persequendas lites aut debita exigenda libere et sine literis commeatus adire.

Emminghaus: Corp. jur. German. (Jena 1844.) 445 sqq. — Pütter a. a. O. II. 64 ff.

II. Zur Entschädigung der deutschen Fürsten für das durch den Frieden von Luneville (1801) an Frankreich abgetretene linke Rheinufer erging der **Reichs-Deputations-Hauptschluß** (R. D. H.) vom 25. Februar 1803. Er säkularisirte alle reichsunmittelbaren Güter der katholischen Kirche in Deutschland (Erzbisthümer, Bisthümer, Kapitel, Stifter, Abteien, Klöster 2c., ausgenommen die Besitzungen des Deutschen und Johanniter Ordens sowie das Stift und die Domkirche Regensburg) und gestattete den Landesherren, auch alles mittelbare, in ihren Territorien gelegene Kirchenvermögen einzuziehen: gegen die Verpflichtung zur Dotation der beibehaltenen Domkirchen.

R. D. H. v. 25. Februar 1803. § 35. „Alle Güter der fundirten Stifter, Abteien und Klöster . . . werden der freien und vollen Disposition der resp. Landesherren sowohl zum Behufe des Aufwandes für den Gottesdienst, Unterrichts- und andere gemeinnützige Anstalten, als zur Erleichterung ihrer Finanzen überlassen, unter dem bestimmten Vorbehalte der festen und bleibenden Ausstattung der Domkirchen, welche beibehalten werden und der Pensionen für die aufgehobene Geistlichkeit.“ § 63. „Die bisherige Religionsübung eines jeden Landes soll gegen Aufhebung und Kränkung aller Art geschützt sein; insbesondere jeder Religion der Besitz und ungestörte Genuß ihres eigenthümlichen Kirchenguts und Schulfonds nach der Vorschrift des Westphälischen Friedens ungestört verbleiben; dem Landesherrn steht jedoch frei, andere Religionsverwandte zu dulden und ihnen den vollen Genuß bürgerlichen Rechte zu gestatten.“ § 65. „Fromme und milde Stiftungen sind wie jedes Privateigenthum zu konserviren, doch so, daß sie der landesherrlicher Aufsicht und Leitung untergeben bleiben.“ — Kleinschmidt: Die Säkularisation von 1803. (Berlin 1878.)

III. Im Rheinbunde sicherten die **Accessionsverträge zur Rheinbundsakte** vom 12. Juli 1806 der katholischen (!) Kirche das *Exercitium religionis publicum*, den katholischen und lutherischen Unterthanen aber den unverfälschten Genuß der „bürgerlichen und politischen Rechte“ zu.

Königl. Sächsischer Access.-Vertr. v. 11. Dezember 1806. Art. 5. „Die Ausübung des katholischen Gottesdienstes (soll) im ganzen Umfang des Königsreichs Sachsen der Ausübung des lutherischen Gottesdienstes ganz gleich gestellt werden, und die Unterthanen beider Konfessionen sollen ohne Einschränkung die nämlichen bürgerlichen und politischen Rechte genießen. Se. Majestät der Kaiser machen dies zu einer ganz besonderen Bedingung.“ — Klüber: Staatsrecht des Rheinb. (Tüb. 1808) 538.

IV. Dagegen hat der deutsche Bund von der Zusicherung einer freien Religionsübung abgesehen, andererseits jedoch die Gewährleistung

der bürgerlichen und politischen Rechte auf die Mitglieder der katholischen, lutherischen und reformirten Kirche erstreckt.

Deutsche Bundesakte v. 8. Juni 1815. Art. 16. „Die Verschiedenheit der christlichen Religionsparteien (!) kann in den Ländern und Gebieten des deutschen Bundes keinen Unterschied in dem Genuße der bürgerlichen und politischen Rechte begründen. Die Bundesversammlung wird in Berathung ziehen, wie auf eine möglichst übereinstimmende Weise die bürgerliche Verbesserung der Bekenner des jüdischen Glaubens in Deutschland zu bewirken sei, und wie insonderheit denselben der Genuß der bürgerlichen Rechte gegen die Uebernahme aller Bürgerpflichten in den Bundesstaaten verschafft und gesichert werden könne.“ — Zöpfl: Deutsch. Staatsrecht. (Leipzig 1863.) II. S. 532. — Fürstenau: Das Grundrecht der Religionsfreiheit. (Leipz. 1891.)

§ 34.

Die deutschen Landesgesetze bis 1848.

In einzelnen deutschen Staaten ist seit Ausgang des 18. sec. das Verhältniß des Staats zur Kirche vermittelt besonderer Gesetze geregelt worden. So

1. in Oesterreich durch das Hofdekret, die Religions- und Kirchensachen betreffend, vom 17. März 1791,

2. in Preußen durch das Allgemeine Landrecht vom 5. Februar 1794 Th. II Tit. 11. „Von den Rechten und Pflichten der Kirchen und geistlichen Gesellschaften.“

(Schmedding 1821.) „Das A. L. R. geht davon aus, daß der König Quelle alles Rechts ist, auch des religiösen, und zwar des katholischen nicht anders als des protestantischen.“ A. L. R. II. 11. § 1. „Die Begriffe der Einwohner des Staates von Gott und göttlichen Dingen, der Glaube und der innere Gottesdienst können kein Gegenstand von Zwangsgesetzen sein. § 2. Jedem Einwohner im Staate muß eine vollkommene Glaubens- und Gewissensfreiheit gestattet werden. § 3. Niemand ist schuldig, über seine Privatmeinungen in Religionsfachen Vorschriften vom Staate anzunehmen. § 4. Niemand soll wegen seiner Religionsmeinungen beunruhigt, zur Rechenschaft gezogen, verspottet oder gar verfolgt werden. § 5. Auch der Staat kann von einem einzelnen Unterthan die Angabe: zu welcher Religionspartei sich derselbe bekenne, nur alsdann fordern, wenn die Kraft und Gültigkeit gewisser bürgerlicher Handlungen davon abhängt. § 6. Aber selbst in diesem Falle können mit dem Geständnisse abweichender Meinungen nur diejenigen nachtheiligen Folgen für den Gestehenden verbunden werden, welche aus seiner dadurch, vermöge der Gesetze, begründeten Unfähigkeit zu gewissen bürgerlichen Handlungen oder Rechten von selbst fließen. § 13. Jede Kirchengesellschaft ist verpflichtet, ihren Mitgliedern Ehrfurcht gegen die Gottheit, Gehorsam gegen die Gesetze, Treue gegen den Staat, und sittlich gute Gesinnungen gegen ihre Mitbürger einzufößen. § 14. Religionsgrundsätze, welche diesem zuwider sind, sollen im Staate nicht gelehrt, und weder mündlich, noch in Volkschriften ausgebreitet werden. § 15. Nur der Staat hat das Recht, dergleichen Grundsätze, nach angestellter Prüfung, zu

verwerfen, und deren Ausbreitung zu untersagen. § 16. Privatmeinungen einzelner Mitglieder machen eine Religionsgesellschaft nicht verwerflich. § 17. Die vom Staate ausdrücklich aufgenommenen Kirchengesellschaften haben die Rechte privilegirter Korporationen. § 18. Die von ihnen zur Ausübung ihres Gottesdienstes gewidmeten Gebäude werden Kirchen genannt und sind als privilegirte Gebäude des Staats anzusehen. § 19. Die bei solchen Kirchengesellschaften zur Feier des Gottesdienstes und zum Religionsunterrichte bestellten Personen, haben mit andern Beamten im Staate gleiche Rechte. § 20. Eine Religionsgesellschaft, welche der Staat genehmigt, ihr aber die Rechte öffentlich aufgenommenener Kirchen-Gesellschaften nicht beigelegt hat, genießt nur die Befugniß geduldeter Gesellschaften. § 25. Ihr ist nicht gestattet, sich der Glocken zu bedienen, oder öffentliche Feierlichkeiten außerhalb der Mauern ihres Versammlungshauses anzustellen. § 26. Die von ihr zur Feier ihrer Religionshandlungen bestellten Personen genießen, als solche, keine besondern persönlichen Rechte. § 27. Sowohl öffentlich aufgenommene, als bloß geduldete Religions- und Kirchengesellschaften müssen sich in allen Angelegenheiten, die sie mit andern bürgerlichen Gesellschaften gemein haben, nach den Gesetzen des Staats richten. § 28. Diesen Gesetzen sind auch die Obern, und die einzelnen Mitglieder, in allen Vorfällen des bürgerlichen Lebens unterworfen. § 32. Die Privat- und öffentliche Religionsübung einer jeden Kirchengesellschaft ist der Oberaufsicht des Staats unterworfen. § 33. Der Staat ist berechtigt, von demjenigen, was in den Versammlungen der Kirchengesellschaft gelehrt und verhandelt wird, Kenntniß einzuziehen. § 37. Kirchengesellschaften dürfen so wenig, als einzelne Mitglieder derselben, einander verfolgen oder beleidigen. § 40. Jedem Bürger des Staats, welchen die Gesetze fähig erkennen, für sich selbst zu urtheilen, soll die Wahl der Religionspartei, zu welcher er sich halten will, frei stehen. § 41. Der Uebergang von einer Religionspartei zu einer andern geschieht in der Regel durch ausdrückliche Erklärung. § 42. Die Theilnehmung an solchen Religionshandlungen, wodurch eine Partei sich von der andern wesentlich unterscheidet, hat die Kraft einer ausdrücklichen Erklärung, wenn nicht das Gegentheil aus den Umständen deutlich erhellet. § 43. Keine Religionspartei soll die Mitglieder der andern durch Zwang oder listige Ueberredung zum Uebergange zu verleiten sich anmaßen. § 44. Unter dem Vorwande des Religioneifers darf Niemand den Hausfrieden stören oder Familienrechte kränken. § 45. Keine Kirchengesellschaft ist befugt, ihren Mitgliedern Glaubensgesetze wider ihre Ueberzeugung aufzudringen. § 50. Jedes Mitglied einer Kirchengesellschaft ist schuldig, der sich darin eingeführten Kirchenzucht zu unterwerfen. § 51. Dergleichen Kirchenzucht soll bloß zur Abstellung öffentlichen Aergernisses abzielen. § 52. Sie darf niemals in Strafen an Leib, Ehre, oder Vermögen der Mitglieder ausarten. § 53. Sind dergleichen Strafen zur Aufrechthaltung der Ordnung, Ruhe und Sicherheit in der Kirchengesellschaft nothwendig, so muß die Verfügung der vom Staate gesetzten Obrigkeit überlassen werden. § 54. Wenn einzelne Mitglieder durch öffentliche Handlungen eine Verachtung des Gottesdienstes und der Religionsgebräuche zu erkennen geben, oder andere in ihrer Andacht stören: so ist die Kirchengesellschaft befugt, dergleichen unwürdigen Mitgliedern, so lange sie sich nicht bessern, den Zutritt in ihre Versammlungen zu versagen. § 55. Wegen bloßer, von dem gemeinen Glaubensbekenntnisse abweichender Meinungen, kann kein Mitglied ausgeschlossen werden. § 56. Wenn über die Rechtmäßigkeit der Ausschließung Streit entsteht, so

gebührt die Entscheidung dem Staate. § 57. So weit mit einer solchen Ausschließung nachtheilige Folgen für die bürgerliche Ehre des Ausgeschlossenen verbunden sind, muß vor deren Veranlassung die Genehmigung des Staates eingeholt werden."

3. in Baden durch das Edikt, die kirchliche Staatsverfassung betreffend, vom 14. Mai 1807,

4. in Bayern durch die Edikte über die äußeren Rechtsverhältnisse der Einwohner des Königreichs Bayern in Beziehung auf Religion und kirchliche Gesellschaften vom 24. März und 26. Mai 1818. (II. Beilage zu Tit. 4 § 9 der bayerischen Verf. Urf. vom 26. Mai 1818.)

5. in Sachsen durch das Mandat, die Ausübung der katholisch geistlichen Gerichtsbarkeit und die Grundsätze zur Regulirung der gegenseitigen Verhältnisse der kathol. und evang. Glaubensgenossen betreffend, vom 19. Februar 1827.

6. in den Staaten der oberrheinischen Kirchenprovinz durch die Verordnung, das landesherrliche Schutz- und Aufsichtsrecht über die katholische Kirche betreffend, vom 30. Januar 1830.

Weiss: Corp. jur. eccles. cathol. hod. (Giess. 1833). — (v. Ramphs:) Codicillus, das landesherrliche Jus circa sacra betreffend. (Berlin 1838.) — Hinschius: Preuß. Kirchenrecht im Gebiete des N. L. R. (Berl. 1884).

§ 35.

Die neueren deutschen Reichs- und Landesgesetze.

Für die heutige Gestaltung des Verhältnisses zwischen Staat und Kirche kommen in Betracht:

I. Im deutschen Reich die Gesetze vom 1. November 1867, betreff. die Freizügigkeit, — vom 3. Juli 1869, betreffend die Gleichberechtigung der Konfessionen in bürgerlicher und staatsbürgerlicher Beziehung, — vom 4. Juli 1872, betreffend den Orden der Gesellschaft Jesu, — vom 4. Mai 1874, betreffend die Verhinderung der unbefugten Ausübung von Kirchenämtern (s. g. Expatriirungsgesetz), aufgehoben durch Gesetz vom 6. Mai 1890, — vom 6. Februar 1875, über die Beurkundung des Personenstandes und die Eheschließung.

Freizügigkeitsgesetz v. 1. November 1867. § 1 z. E. „Keinem Bundesangehörigen darf um des Glaubensbekenntnisses willen . . . der Aufenthalt, die Niederlassung, der Gewerbebetrieb oder der Erwerb von Grundeigenthum verweigert werden.“ — **Interkonfessionelles Gesetz** v. 3. Juli 1869. § 1. „Alle noch bestehenden, aus der Verschiedenheit des religiösen Bekenntnisses hergeleiteten Beschränkungen der bürgerlichen und staatsbürgerlichen Rechte werden hierdurch aufgehoben.“ — **Jesuitengesetz** v. 4. Juli 1872. § 1. „Der Orden der Gesellschaft Jesu und die

ihm verwandten Orden und ordensähnlichen Kongregationen sind vom Gebiete des deutschen Reichs ausgeschlossen. Die Errichtung von Niederlassungen derselben ist untersagt. „Die zur Zeit bestehenden Niederlassungen sind . . . aufzulösen.“ § 2. „Die Angehörigen des Ordens der Gesellschaft Jesu oder der ihm verwandten Orden oder ordensähnlichen Kongregationen können, wenn sie Ausländer sind, aus dem Bundesgebiet ausgewiesen werden; wenn sie Inländer sind, kann ihnen der Aufenthalt in bestimmten Bezirken oder Orten versagt oder angewiesen werden.“ — Dazu die **Bekanntmachung** des Bundesrathes vom 20. Mai 1873. „Die Kongregationen der Redemptoristen, der Lazaristen, der Priester vom heiligen Geist und der Gesellschaft vom heiligen Herzen Jesu (sind) als im Sinne des Reichsgesetzes mit dem Orden der Gesellschaft Jesu verwandt anzusehen.“ — **Expatriirungsgesetz** v. 4. Mai 1874. § 1. „Einem Geistlichen oder anderen Religionsdiener, welcher durch gerichtliches Urtheil aus seinem Amte entlassen worden ist und hierauf eine Handlung vornimmt, aus welcher hervorgeht, daß er die Fortdauer des ihm entzogenen Amtes beansprucht, kann durch Verfügung der Landespolizeibehörde der Aufenthalt in bestimmten Bezirken und Orten versagt oder angewiesen werden. Besteht die Handlung desselben in der ausdrücklichen Anmaßung des Amtes, oder in der thatsächlichen Ausübung desselben, oder handelt er der gegen ihn ergangenen Verfügung der Landespolizeibehörde zuwider, so kann er seiner Staatsangehörigkeit durch Verfügung der Centralbehörde seines Heimathsstaats verlustig erklärt und aus dem Bundesgebiete ausgewiesen werden.“ — **Eheschließungsgesetz** v. 6. Februar 1875. § 1. „Die Beurkundung der Geburten, Heirathen und Sterbefälle erfolgt ausschließlich durch die vom Staat bestellten Standesbeamten mittels Eintragung in die dazu bestimmten Register.“ § 39. „Alle Vorschriften, welche das Recht zur Eheschließung weiter beschränken (Ehehindernisse), als es durch dieses Gesetz geschieht, werden aufgehoben.“ § 40. „Die Befugniß zur Dispensation von Ehehindernissen steht nur dem Staate zu. Ueber die Ausübung dieser Befugniß haben die Landesregierungen zu befinden.“ § 41. „Innerhalb des Gebietes des deutschen Reichs kann eine Ehe rechtsgültig nur vor dem Standesbeamten geschlossen werden.“ § 52. „Die Eheschließung erfolgt in Gegenwart von zwei Zeugen durch die an die Verlobten einzeln und nach einander gerichtete Frage des Standesbeamten: ob sie erklären, daß sie die Ehe mit einander eingehen wollen, durch die bejahende Antwort der Verlobten und den hierauf erfolgenden Ausspruch des Standesbeamten, daß er sie nunmehr kraft des Gesetzes für rechtmäßig verbundene Eheleute erkläre.“ § 76. „In streitigen Ehe- und Verlöbnißsachen sind die bürgerlichen Gerichte ausschließlich zuständig. Eine geistliche oder eine durch die Zugehörigkeit zu einem Glaubensbekenntniß bedingte Gerichtsbarkeit findet nicht statt.“ § 77. „Wenn nach dem bisherigen Rechte auf beständige Trennung der Ehegatten von Tisch und Bett zu erkennen sein würde, ist fortan die Auflösung des Bandes der Ehe auszusprechen.“

II. In Preußen

1. Die Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850.

Verf. Urk. Art. 12. „Die Freiheit des religiösen Bekenntnisses, der Vereinigung zu Religionsgesellschaften und der gemeinsamen häuslichen und öffentlichen Religionsübung wird gewährleistet. Der Genuß der bürgerlichen und staatsbürgerlichen Rechte ist unabhängig von dem religiösen Bekenntniß. Den bürgerlichen und staatsbürgerlichen Pflichten darf durch die Ausübung der Religionsfreiheit kein Abbruch geschehen.“ Art. 13.

„Die Religionsgesellschaften, sowie die geistlichen Gesellschaften, welche keine Korporationsrechte haben, können diese Rechte nur durch besondere Gesetze erlangen.“ Art. 14. „Die christliche Religion wird bei denjenigen Einrichtungen des Staats, welche mit der Religionsübung im Zusammenhange stehen, unbeschadet der im Art. 12 gewährleisteten Religionsfreiheit, zum Grunde gelegt.“ Art. 15. „Die evangelische und die römisch-katholische Kirche, sowie jede andere Religionsgesellschaft ordnet und verwaltet ihre Angelegenheiten selbstständig und bleibt im Besitz und Genuß der für ihre Kultus-, Unterrichts- und Wohlthätigkeitszwecke bestimmten Anstalten, Stiftungen und Fonds.“ Art. 16. „Der Verkehr der Religionsgesellschaften mit ihren Oberen ist ungehindert. Die Bekanntmachung kirchlicher Anordnungen ist nur denjenigen Beschränkungen unterworfen, welchen alle übrigen Veröffentlichungen unterliegen.“ Art. 17. „Ueber das Kirchenpatronat und die Bedingungen, unter welchen dasselbe aufgehoben werden kann, wird ein besonderes Gesetz ergehen.“ Art. 18. „Das Ernennungs-, Vorschlags-, Wahl- und Bestätigungsrecht bei Besetzung kirchlicher Stellen ist, soweit es dem Staat zusteht, und nicht auf dem Patronat oder besonderen Rechtstiteln beruht, aufgehoben. Auf die Anstellung von Geistlichen beim Militär und an öffentlichen Anstalten findet diese Bestimmung keine Anwendung.“ Art. 20. „Die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei.“ Art. 21. „Für die Bildung der Jugend soll durch öffentliche Schulen genügend gesorgt werden. Eltern und deren Stellvertreter dürfen ihre Kinder oder Pflegebefohlenen nicht ohne den Unterricht lassen, welcher für die öffentlichen Volksschulen vorgeschrieben ist.“ Art. 22. „Unterricht zu ertheilen und Unterrichtsanstalten zu gründen und zu leiten, steht Jedem frei, wenn er seine sittliche, wissenschaftliche und technische Befähigung den betreffenden Staatsbehörden nachgewiesen hat.“ Art. 23. „Alle öffentlichen und Privatunterrichts- und Erziehungsanstalten stehen unter der Aufsicht vom Staate ernannter Behörden. Die öffentlichen Lehrer haben die Rechte und Pflichten der Staatsdiener.“ Art. 24. „Bei der Einrichtung der öffentlichen Volksschulen sind die konfessionellen Verhältnisse möglichst zu berücksichtigen. Den religiösen Unterricht in der Volksschule leiten (?) die betreffenden Religionsgesellschaften. Die Leitung der äußeren Angelegenheiten der Volksschule steht der Gemeinde zu. Der Staat stellt, unter gesetzlich geordneter Betheiligung der Gemeinden, aus der Zahl der Befähigten die Lehrer der öffentlichen Volksschulen an.“ Art. 25. „Die Mittel zur Errichtung, Unterhaltung und Erweiterung der öffentlichen Volksschule werden von den Gemeinden und, im Fall des nachgewiesenen Unvermögens, ergänzungsweise vom Staate aufgebracht. Die auf besonderen Rechtstiteln beruhenden Verpflichtungen Dritter bleiben bestehen. . . In der öffentlichen Volksschule wird der Unterricht unentgeltlich ertheilt.“ Art. 26. „Ein besonderes Gesetz regelt das ganze Unterrichtswesen.“ Art. 112. „Bis zum Erlaß des im Art. 26 vorgesehenen Gesetzes bewendet es hinsichtlich des Schul- und Unterrichtswesens bei den jetzt geltenden gesetzlichen Bestimmungen.“ — Woltersdorf: Preuß. Staatsgrundgesetz und die Kirche. (Berl. 1873.)

2. Die kirchenpolitische Gesetzgebung (s. g. Kulturkampfsgesetze) der Jahre 1872—1891. Sie umfaßt

a) **Organische Gesetze:** vom 11. März 1872, betreffend die Aufsicht des Unterrichts- und Erziehungswesens, — vom 11. Mai

1873 und 21. Mai 1874 über die Vorbildung und Anstellung der Geistlichen, — vom 12. Mai 1873 über die kirchliche Disziplinargewalt und die Errichtung des Königl. Gerichtshofs für kirchliche Angelegenheiten, — vom 13. Mai 1873 über die Grenzen des Rechts zum Gebrauch kirchlicher Straf- und Zuchtmittel, — vom 14. Mai 1873, betreffend den Austritt aus der Kirche, — vom 20. Juni 1875 über die Vermögensverwaltung in den katholischen Kirchengemeinden, — vom 18. Juni 1875 über Aufhebung der Artikel 15, 16, 18 der Verfassungsurkunde, — vom 3. Juli 1875, betreffend die Rechte der altkatholischen Kirchengemeinschaften an dem kirchlichen Vermögen, — vom 7. Juni 1876 über die Aufsichtsrechte des Staats bei der Vermögensverwaltung in den katholischen Diözesen.

Schulaufsichtsgesetz v. 11. März 1872. § 1. „Unter Aufhebung aller . . . entgegenstehenden Bestimmungen steht die Aufsicht über alle öffentlichen und Privat-Unterrichts- und Erziehungsanstalten dem Staat zu. Demgemäß handeln alle mit dieser Aufsicht betrauten Behörden und Beamten im Auftrage des Staats.“ § 2. Die Ernennung der Lokal- und Kreisschulinspektoren und die Abgrenzung ihrer Aufsichtsbezirke gebührt dem Staate allein. Der vom Staate den Inspektoren der Volksschule ertheilte Auftrag ist, sofern sie dies Amt als Neben- oder Ehrenamt verwalten, jederzeit widerruflich.“ — **Vorbildungs- u. Anstellungsgesetz v. 11. Mai 1873.** § 1. „Ein geistliches Amt darf in einer der christlichen Kirchen nur einem Deutschen übertragen werden, welcher seine wissenschaftliche Vorbildung nach den Vorschriften dieses Gesetzes dargethan hat und gegen dessen Anstellung kein Einspruch von der Staatsregierung erhoben worden ist.“ § 4. Zur Bekleidung eines geistlichen Amtes ist die Ablegung der Entlassungsprüfung auf einem deutschen Gymnasium, die Zurücklegung eines dreijährigen theologischen Studiums auf einer deutschen Staats-Universität, sowie die Ablegung einer wissenschaftlichen Staatsprüfung erforderlich. § 14. Knabenseminare und Knabenkonvikte dürfen nicht mehr errichtet und in die bestehenden Anstalten dieser Art neue Zöglinge nicht mehr aufgenommen werden. § 15. Die geistlichen Oberen sind verpflichtet, denjenigen Kandidaten, dem ein geistliches Amt übertragen werden soll, dem Oberpräsidenten unter Bezeichnung des Amtes zu benennen. Dasselbe gilt bei Versetzung eines Geistlichen in ein anderes geistliches Amt oder bei Umwandlung einer widerruflichen Anstellung in eine dauernde. Innerhalb dreißig Tagen nach der Benennung kann Einspruch gegen die Anstellung erhoben werden. Die Erhebung des Einspruchs steht dem Oberpräsidenten zu. § 16. Der Einspruch ist zulässig 1. wenn dem Anzustellenden die gesetzlichen Erfordernisse zur Bekleidung des geistlichen Amtes fehlen; 2. wenn der Anzustellende wegen eines Verbrechens oder Vergehens, welches . . . mit Zuchthaus oder mit dem Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte bedroht ist, verurtheilt ist . . . 3. wenn gegen den Anzustellenden Thatsachen vorliegen, welche die Annahme rechtfertigen, daß derselbe den Staatsgesetzen oder den Anordnungen der Obrigkeit entgegenwirken oder den öffentlichen Frieden stören werde.“ — **Ergänzungsgesetz v. 21. Mai 1874.** Art. 4 „Wenn nach Erledigung eines geistlichen Amtes ein Geistlicher wegen unbefugter

Vornahme von Amtshandlungen in diesem Amte . . . rechtskräftig zur Strafe verurtheilt worden ist, so ist derjenige, welchem auf Grund des Patronats oder eines sonstigen Rechtstitels das Präsentations-(Nominations-, Vorschlags-) recht zusteht, befugt, das Amt wieder zu besetzen und für eine Stellvertretung in demselben zu sorgen. Art. 8. Wenn der Berechtigte innerhalb zweier Monate . . . für eine Stellvertretung nicht sorgt, oder innerhalb Jahresfrist . . . die Stelle nicht wieder besetzt, so geht seine Befugniß auf die Pfarr- (Filial-, Kapellen-) Gemeinde über. Die Gemeinde hat die . . . bezeichneten Befugnisse in allen Fällen, in welchen ein Präsentationsberechtigter nicht vorhanden ist. Art 10. Kommt eine gültige Wahl zu Stande, so ist . . . ein Repräsentant zu wählen, welcher die Uebertragung des Amtes an den gewählten Geistlichen auszuführen hat. Art. 11. Wird . . . vom Oberpräsidenten kein Einspruch erhoben oder der erhobene Einspruch von dem Gerichtshofe verworfen, so gilt der Geistliche als rechtsgültig angestellt." — **Disziplinalgesetz v. 12. Mai 1873.**

§ 1. „Die kirchliche Disziplinalgewalt über Kirchendiener darf nur von deutschen kirchlichen Behörden ausgeübt werden. § 2. Kirchliche Disziplinarstrafen, welche gegen die Freiheit oder das Vermögen gerichtet sind, dürfen nur nach Anhörung des Beschuldigten verhängt werden. Der Entfernung aus dem Amte (Entlassung, Versetzung, Suspension, unfreiwillige Emeritierung u. s. w.) muß ein geordnetes prozessualisches Verfahren vorausgehen. In allen diesen Fällen ist die Entscheidung schriftlich unter Angabe der Gründe zu erlassen. § 3. Die körperliche Züchtigung ist als kirchliche Disziplinarstrafe oder Zuchtmittel unzulässig. § 4. Geldstrafen dürfen den Betrag von 30 Thalern, oder, wenn das einmonatliche Amtseinkommen höher ist, den Betrag des letzteren nicht übersteigen. § 5. Die Strafe der Freiheitsentziehung (§ 2) darf nur in der Verweisung in eine Demeriten-Anstalt bestehen. Die Verweisung darf die Dauer von drei Monaten nicht übersteigen und die Vollstreckung derselben wider den Willen des Betroffenen weder begonnen, noch fortgesetzt werden. Die Verweisung in eine außerdeutsche Demeriten-Anstalt ist unzulässig. § 10. Gegen Entscheidungen der kirchlichen Behörden, welche eine Disziplinarstrafe verhängen, steht die Berufung an die Staatsbehörde (§ 32) offen: 1. wenn die Entscheidung von einer durch die Staatsgesetze ausgeschlossenen Behörde ergangen ist; 2. wenn die Vorschriften des § 2 nicht befolgt worden sind; 3. wenn die Strafe gesetzlich unzulässig ist; 4. wenn die Strafe verhängt ist: a) wegen einer Handlung oder Unterlassung, zu welcher die Staatsgesetze oder die von der Obrigkeit innerhalb ihrer Zuständigkeit erlassenen Anordnungen verpflichten, b) wegen Ausübung oder Nichtausübung eines öffentlichen Wahl- und Stimmrechts, c) wegen Gebrauchs der Berufung an die Staatsbehörde (§ 32) auf Grund dieses Gesetzes. § 11. Die Berufung findet außerdem statt, wenn 1. die Entfernung aus dem kirchlichen Amte (§ 2, Abs. 2) als Disziplinarstrafe oder sonst wider den Willen des davon Betroffenen ausgesprochen worden ist, und die Entscheidung der klaren tatsächlichen Lage widerspricht oder die Gesetze des Staates oder allgemeine Rechtsgrundsätze verletzt; 2. nach erfolgter vorläufiger Suspension vom Amte das weitere Verfahren ungebührlich verzögert wird. § 24. Kirchendiener, welche die auf ihr Amt oder ihre geistlichen Amtsverrichtungen bezüglichen Vorschriften der Staatsgesetze oder die in dieser Hinsicht von der Obrigkeit innerhalb ihrer gesetzlichen Zuständigkeit getroffenen Anordnungen so schwer verletzen, daß ihr Verbleiben im Amte mit der öffentlichen Ordnung unverträglich erscheint, können auf Antrag der Staatsbehörde durch gerichtliches Urtheil aus ihrem

Ämte entlassen werden. Die Entlassung aus dem Amte hat die rechtliche Unfähigkeit zur Ausübung des Amtes, den Verlust des Amtseinkommens und die Erledigung der Stelle zur Folge. § 32. Zur Entscheidung der in den §§ 10—23 und 24—30 bezeichneten, sowie der anderweitig durch Gesetz zugewiesenen Angelegenheiten wird eine Behörde errichtet, welche den Namen: „Königlicher Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten“ führt und ihren Sitz in Berlin hat.“ — **Zuchtmittelgesetz** v. 13. Mai 1873. § 1. „Keine Kirche oder Religionsgesellschaft ist befugt, andere Straf- oder Zuchtmittel anzudrohen, zu verhängen oder zu verkünden, als solche, welche dem rein religiösen Gebiete angehören oder die Entziehung eines innerhalb der Kirche oder Religionsgesellschaft wirkenden Rechts oder die Ausschließung aus der Kirchen- oder Religionsgesellschaft betreffen. Straf- oder Zuchtmittel gegen Leib, Vermögen, Freiheit oder bürgerliche Ehre sind unzulässig. § 2. Die nach § 1 zulässigen Straf- und Zuchtmittel dürfen über ein Mitglied einer Kirche oder Religionsgesellschaft nicht deshalb verhängt oder verkündet werden: 1. weil dasselbe eine Handlung vorgenommen hat, zu welcher die Staatsgesetze oder die von der Obrigkeit innerhalb ihrer gesetzlichen Zuständigkeit erlassenen Anordnungen verpflichten; 2. weil dasselbe öffentliche Wahl- oder Stimmrechte in einer bestimmten Richtung ausgeübt oder nicht ausgeübt hat. § 3. Eben so wenig dürfen derartige Straf- oder Zuchtmittel angedroht, verhängt oder verkündet werden: 1. um dadurch zur Unterlassung einer Handlung zu bestimmen, zu welcher die Staatsgesetze oder die von der Obrigkeit innerhalb ihrer gesetzlichen Zuständigkeit erlassenen Anordnungen verpflichten; 2. um dadurch die Ausübung oder Nichtausübung öffentlicher Wahl- oder Stimmrechte in bestimmter Richtung herbeizuführen. § 4. Die Verhängung der nach diesem Gesetz zulässigen Straf- und Zuchtmittel darf nicht öffentlich bekannt gemacht werden. Eine auf die Gemeindemitglieder beschränkte Mittheilung ist nicht ausgeschlossen. Die Vollziehung oder Verkündung derartiger Straf- oder Zuchtmittel darf auch nicht in einer beschimpfenden Weise erfolgen.“ — **Austrittsgesetz** vom 14. Mai 1873. § 1. „Der Austritt aus einer Kirche mit bürgerlicher Wirkung erfolgt durch Erklärung des Austretenden in Person vor dem Richter seines Wohnortes. Rücksichtlich des Uebertrittes von einer Kirche zur anderen verbleibt es bei dem bestehenden Recht. Will jedoch der Uebertretende von den Lasten seines bisherigen Verbandes befreit werden, so ist die in diesem Gesetz vorgeschriebene Form zu beobachten. § 2. Der Aufnahme der Austrittserklärung muß ein hierauf gerichteter Antrag vorangehen. Derselbe ist durch den Richter dem Vorstande der Kirchengemeinde, welcher der Antragsteller angehört, ohne Verzug bekannt zu machen. Die Aufnahme der Austrittserklärung findet nicht vor Ablauf von vier Wochen und spätestens innerhalb sechs Wochen nach Eingang des Antrages zu gerichtlichem Protokoll statt. Abschrift des Protokolls ist dem Vorstande der Kirchengemeinde zuzustellen. § 3. Die Austrittserklärung bewirkt, daß der Ausgetretene zu Leistungen, welche auf der persönlichen Kirchen- oder Kirchengemeindeangehörigkeit beruhen, nicht mehr verpflichtet wird. Diese Wirkung tritt mit dem Schlusse des auf die Austrittserklärung folgenden Kalenderjahres ein. Zu den Kosten eines außerordentlichen Baues . . . hat der Austretende bis zum Ablauf des zweiten . . . Kalenderjahres . . . beizutragen.“ — **Vermögensverwaltungsgesetz** v. 20. Juni 1875. § 1. „In jeder katholischen Pfarrgemeinde sind die kirchlichen Vermögensangelegenheiten durch einen Kirchenvorstand und eine Gemeindevertretung nach Maßgabe dieses Gesetzes zu besorgen. § 5. Der Kirchenvorstand besteht: 1. in Pfarrgemeinden aus dem Pfarrer, in Filial-

Kapellen: 1. Gemeinden, welche eigene Geistliche haben, aus dem der Anstellung nach ältesten; 2. aus mehreren Kirchenvorstehern, welche durch die Gemeinde gewählt werden; 3. in dem Falle des § 39 aus dem daselbst bezeichneten Berechtigten oder dem von ihm ernannten Kirchenvorsteher. § 20. Die Zahl der Gemeindevertreter soll dreimal so groß sein, wie diejenige der gewählten Kirchenvorsteher. Mit Rücksicht auf die Seelenzahl oder die besonderen Verhältnisse einer Gemeinde kann die Zahl mit Genehmigung des Oberpräsidenten herabgesetzt werden.“ — **Verfassungsgesetz** vom 18. Juni 1875: „Die Artikel 15, 16 und 18 der Verfassungsurkunde v. 31. Januar 1850 sind aufgehoben.“ — **Altkatholikengesetz** v. 3. Juli 1875. § 1. „In denjenigen katholischen Kirchengemeinden, aus welchen eine erhebliche Anzahl von Gemeindemitgliedern einer altkatholischen Gemeinschaft beigetreten ist, wird die Benutzung des kirchlichen Vermögens im Verwaltungswege bis auf Weiteres nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen geordnet. § 2. Der altkatholischen Gemeinschaft wird der Mitgebrauch der Kirche und des Kirchshofs eingeräumt. Sind mehrere Kirchen (Kapellen u. s. w.) vorhanden, so kann eine Gebrauchstheilung nach bestimmten Objekten verfügt werden. Die nämliche Gebrauchstheilung findet bezüglich der kirchlichen Geräthschaften statt. Ist der altkatholischen Gemeinschaft die Mehrheit der Gemeindemitglieder beigetreten, so steht der Gemeinschaft der Mitgebrauch der Kirche in den zur Abhaltung des Hauptgottesdienstes herkömmlich bestimmten Stunden, bei mehreren Kirchen der Gebrauch der Hauptkirche zu.“ — **Vermögensaufsichtsgesetz** v. 7. Juni 1876. § 4. „Die staatliche Aufsichtsbehörde ist berechtigt, die Aufstellung und Vorlegung eines Inventars zu fordern, Einsicht von den Etats zu nehmen, und die Posten, welche den Gesetzen widersprechen, zu beanstanden. Die beanstandeten Posten dürfen nicht in Vollzug gesetzt werden. Die Etats solcher Verwaltungen, welche Zuschüsse aus Staatsmitteln erhalten, sind der staatlichen Aufsichtsbehörde zur Genehmigung einzureichen. Diese Behörde bestimmt den Zeitpunkt der Einreichung, sie regelt die formelle Einrichtung der Etats und setzt die Fristen zur Erledigung der Erinnerungen fest.“

b) **Kampfgesetze**: vom 20. Mai 1874 und 13. Februar 1878 über die Verwaltung erledigter katholischer Bisthümer, — vom 22. April 1875, betreffend die Einstellung der Leistungen aus Staatsmitteln für die römisch-katholischen Bisthümer und Geistlichen, — vom 31. Mai 1875, betreffend die geistlichen Orden und ordensähnlichen Kongregationen der katholischen Kirche. — Dazu Königliche Verordnung vom 6. Dezember 1873, betreffend Vereidigung der katholischen Bischöfe.

Bisthumsverwaltungsgesetz v. 20. Mai 1874. § 1. „In einem katholischen Bisthume, dessen Stuhl erledigt ist, dürfen die mit dem bischöflichen Amte verbundenen Rechte und geistlichen Einrichtungen, insgesamt oder einzeln, soweit sie nicht die Güterverwaltung betreffen, bis zur Einsetzung eines staatlich anerkannten Bischofs nur nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen dieses Gesetzes ausgeübt werden. § 2. Wer bischöfliche Rechte . . . ausüben will, hat dem Oberpräsidenten . . . Mittheilung zu machen, den . . . kirchlichen Auftrag darzuthun sowie den Nachweis zu führen, daß er die persönlichen Eigenschaften (für Uebertragung eines geistlichen Amts) besitzt. Zugleich hat er zu erklären, daß er bereit sei, sich eidlich

zu verpflichten, dem Könige treu und gehorsam zu sein und die Gesetze des Staats zu befolgen. § 3. Innerhalb 10 Tage . . . kann der Oberpräsident . . . Einspruch erheben. Wenn kein Einspruch erhoben . . . ist, erfolgt die . . . eidliche Verpflichtung." — **Sperrgesetz** v. 22. April 1875. § 1. „In den Erzdiözesen Köln, Gnesen und Posen, den Diözesen Kulm, Ermland, Breslau, Hildesheim, Osnabrück, Paderborn, Münster, Trier, Fulda, Limburg, den Delegaturbezirken dieser Diözesen, sowie in den Preussischen Antheilen der Erzdiözesen Prag, Olmütz, Freiburg und der Diözese Mainz werden vom Tage der Verkündung dieses Gesetzes ab sämtliche, für die Bisthümer, die zu denselben gehörigen Institute und die Geistlichen bestimmte Leistungen aus Staatsmitteln eingestellt. § 2. Die eingestellten Leistungen werden für den Umfang des Sprengels wieder aufgenommen, sobald der jetzt im Amte befindliche Bischof (Erzbischof, Fürstbischof) oder Bisthumsverweser der Staatsregierung gegenüber durch schriftliche Erklärung sich verpflichtet, die Gesetze des Staates zu befolgen." — **Klostergesetz** v. 31. Mai 1875. § 1. „Alle Orden und ordensähnlichen Kongregationen der katholischen Kirche sind, vorbehaltlich der Bestimmung des § 2, von dem Gebiete der Preussischen Monarchie ausgeschlossen. Die Errichtung von Niederlassungen derselben ist untersagt. Die zur Zeit bestehenden Niederlassungen dürfen vom Tage der Verkündung dieses Gesetzes ab neue Mitglieder, unbeschadet der Vorschrift des § 2, nicht aufnehmen und sind binnen sechs Monaten aufzulösen. Der Minister der geistlichen Angelegenheiten ist ermächtigt, diese Frist für Niederlassungen, welche sich mit dem Unterricht und der Erziehung der Jugend beschäftigen, um für deren Ersatz durch anderweite Anstalten und Einrichtungen Zeit zu lassen, bis auf vier Jahre zu verlängern. Zu gleichem Behufe kann derselbe auch nach Ablauf dieses Zeitraums einzelnen Mitgliedern von Orden und ordensähnlichen Kongregationen die Befugniß gewähren, Unterricht zu erteilen. § 2. Niederlassungen der Orden oder ordensähnlichen Kongregationen, welche sich ausschließlich der Krankenpflege widmen, bleiben fortbestehen; sie können jedoch jederzeit durch Königliche Verordnung aufgehoben werden; bis dahin sind die Minister des Innern und der geistlichen Angelegenheiten ermächtigt, ihnen die Aufnahme neuer Mitglieder zu gestatten. § 3. Die fortbestehenden Niederlassungen der Orden und ordensähnlichen Kongregationen sind der Aufsicht des Staates unterworfen. § 4. Das Vermögen der aufgelösten Niederlassungen . . . unterliegt nicht der Einziehung durch den Staat. Die Staatsbehörden haben dasselbe einstweilen in Verwahrung und Verwaltung zu nehmen . . . Die weitere Verwendung bleibt gesetzlicher Bestimmung vorbehalten." — **Eides-Verordnung** v. 6. Dezember 1873. „Die katholischen Bischöfe (Erzbischöfe, Fürstbischöfe) haben fortan, bevor sie die staatliche Anerkennung erhalten, Uns folgenden Eid zu leisten: Ich, N. N., schwöre bei Gott, dem Allmächtigen und Allwissenden, und auf das heilige Evangelium, daß, nachdem ich zu der Würde eines katholischen Bischofs (Erzbischofs, Fürstbischofs) erhoben worden bin, ich Seiner Königlichen Majestät von Preußen N. und Allerhöchstdeffen rechtmäßigen Nachfolgern in der Regierung, als meinem allergnädigsten Könige und Landesherrn, unterthänig, treu, gehorsam und ergeben sein, Allerhöchst dero Bestes nach meinem Vermögen befördern, Schaden und Nachtheil aber verhüten, die Gesetze des Staates gewissenhaft beobachten und besonders dahin streben will, daß in den Gemüthern der meiner bischöflichen Leitung anvertrauten Geistlichen und Gemeinden die Gesinnungen der Ehrfurcht und Treue gegen den König, die Liebe zum Vaterlande, der Gehorsam gegen die Gesetze und alle jene Tugenden,

die in dem Christen den guten Unterthanen bezeichnen, mit Sorgfalt gepflegt werden, und daß ich nicht dulden will, daß von der mir untergebenen Geistlichkeit im entgegengesetzten Sinne gelehrt und gehandelt werde. Insbesondere gelobe ich, daß ich keine Gemeinschaft oder Verbindung, sei es innerhalb oder außerhalb des Landes, unterhalten will, welche der öffentlichen Sicherheit gefährlich werden könnte; auch will ich, wenn ich erfahren sollte, daß irgendwo Anschläge gemacht werden, die zum Nachtheil des Staates gereichen können, hiervon Seiner Majestät Anzeige machen. Alles dieses schwöre ich, so wahr mir Gott helfe und sein heiliges Evangelium. Amen."

c) **Revisionsnovellen**: vom 14. Juli 1880, v. 31. Mai 1882, v. 11. Juli 1883, v. 21. Mai 1886, v. 29. April 1887, v. 24. Juni 1891, betreffend Abänderungen der kirchenpolitischen Gesetze.

Hauptpunkte der Revision: **Zum Vorbildungs- und Anstellungsgesetz** (v. 11. Mai 1873 u. 21. Mai 1874). 1. Das theologische Studium kann auch an kirchlichen Seminaren zurückgelegt werden. 2. Den kirchlichen Oberen ist die Errichtung von Konvikten gestattet. 3. Aufgehoben sind die wissenschaftliche Staatsprüfung und die Benennungspflicht für Anstellungen im geistlichen Amt ad nutum, sowie für die Anordnung einer Hülfsleistung oder Stellvertretung. 4. Das staatliche Einspruchsrecht gilt nur noch für die dauernde Uebertragung eines Pfarramts. 5. Der Einspruch ist zulässig, wenn der Anzustellende aus einem auf Thatfachen beruhenden Grunde, welcher dem bürgerlichen oder staatsbürgerlichen Rechte angehört, für die Stelle nicht geeignet ist. 6. Das Recht des Patrons und der Gemeinden zur Besetzung von erledigten geistlichen Aemtern fällt weg. — **Zum Disziplinargesetz** (v. 12. Mai 1873). Aufgehoben sind: 1. der Ausschluß von außerdeutschen Disziplinarbehörden; 2. alle Vorschriften über den Recursus ab abusu; 3. der Königl. Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten. — **Zum Zuchtmittelgesetz** (v. 13. Mai 1873). 1. Die Verjagung kirchlicher Gnadenmittel fällt nicht mehr unter das Gesetz. 2. Bis auf § 1 sind alle Vorschriften des Gesetzes aufgehoben. — **Das Sperrgesetz** (v. 22. April 1875) ist durchweg obsolet geworden. Die aufgesammelten Sperrbeträge sind den Diözesen zur Verwendung überwiesen. — **Zum Klostergesetz** (v. 31. Mai 1875). 1. Der Krankenpflege steht die Pflege und Unterweisung von Blinden, Tauben, Stummen, Idioten und gefallenen Frauenspersonen gleich. 2. Zugelassen werden wieder Orden, welche sich der Seelsorge, der Uebung christlicher Nächstenliebe, dem Unterricht und der Erziehung der weiblichen Jugend in höheren Schulen und Erziehungsanstalten widmen oder ein beschauliches Leben führen. 3. Den bestehenden oder wieder zugelassenen Orden kann gestattet werden: die Errichtung neuer Niederlassungen, die Ausbildung von Missionaren für den Dienst im Auslande, die Pflege und Unterweisung von noch nicht schulpflichtigen Kindern, die Leitung von Waisen-, Armen-, Rettungsanstalten etc. 4. Den wiedererrichteten Niederlassungen wird das vom Staat in Verwahrung genommene Vermögen zurückgegeben. — **Zur Eidesverordnung** (v. 6. Dezember 1873). In dem Bischofseid ist das Gelöbniß, „die Gesetze des Staats gewissenhaft zu beobachten“ gestrichen, dagegen der Schlußsatz hinzugefügt worden: „Ich verspreche dieses Alles um so unverbrüchlicher zu halten, als ich gewiß bin, daß ich mich durch den Eid, welchen ich Sr. päpstlichen Heiligkeit und der Kirche geleistet habe, zu nichts verpflichte, was dem Eide der Treue und der Unterthänigkeit gegen Se. Königliche Majestät entgegen sein könne."

Hinrichs: Preuß. Kirchengesetze. Kommentar. 2 Bde. und 3 Nachtragshefte. (Berl. 1873—1887.) — v. Kleinsorgen: Kirchenpolit. Gesetze Preußens u. d. deutsch. Reichs. Text in der gegenwärt. Gestaltung. (Berl. 1887.) — Hahn: Gesch. d. Kulturkampfes i. Preuß. (Berl. 1882.) — Majunke: Gesch. d. Kulturkampfes i. Preuß. (Paderb. 1886.)

III. In den übrigen deutschen Staaten, und zwar

1. **Baden**: die Gesetze vom 9. Oktober 1860, 19. Februar 1874 und 8. März 1880, über die rechtliche Stellung der Kirchen und kirchlichen Vereine im Staat. Revidirt durch Gesetz vom 5. Juli 1888.

Spohn: Badisches Staatskirchenrecht. (Karlr. 1868.) — Friedberg: Staat u. kathol. Kirche in Baden. (Leipz. 1871.)

2. **Württemberg**: das Gesetz vom 30. Januar 1862, betreffend die Regelung des Verhältnisses der Staatsgewalt zur katholischen Kirche.

v. Golther: Staat u. kathol. Kirche in Württemb. (Stuttg. 1874.)

3. **Großherzogthum Hessen**: die (5) Gesetze vom 23. April 1875 über die rechtliche Stellung der Kirchen und Religionsgemeinschaften im Staate, — den Mißbrauch der geistlichen Amtsgewalt, — die Vorbildung und Anstellung von Geistlichen, — die religiösen Orden und ordensähnlichen Kongregationen, — das Besteuerungsrecht der Kirchen und Religionsgemeinschaften. Revidirt durch die Gesetze vom 5. Juli 1887 und 7. September 1889.

Schmidt: Kirchenrechtl. Quell. d. Großh. Hessen. (Gieß. 1891.)

4. **Sachsen**: das Gesetz vom 23. August 1876, betreffend die Ausübung des staatlichen Obergewichtsrechts über die katholische Kirche.

v. Kremer-Auenrode: Aktenstücke zur Geschichte des Verhältnisses zwischen Staat und Kirche im 19. Jahrh. (Leipzig 1873 ff.) — Zorn: Die wichtigsten neueren kirchenstaatl. Gesetze Deutschl., Oesterr., der Schweiz und Ital. (Nördl. 1876.) — Materialien zu den deutschen kirchenpolitischen Gesetzen in Dove u. Friedberg: Zeitschr. für Kirchenrecht (passim).

Anhang.

Von den neueren kirchenpolitischen Gesetzen des Auslandes gehören hierher:

1. Die **österreichischen** Gesetze vom 7. und 20. Mai 1874 zur Regelung der äußeren Rechtsverhältnisse der katholischen Kirche.

Gautsch v. Frankenthurn: Die konfessionellen Gesetze vom 7. u. 20. Mai 1874. (Wien 1874.)

2. Das **italienische** Gesetz vom 13. Mai 1871, betreffend die von Italien dem heiligen Stuhle und der katholischen Kirche ertheilten konstitutionellen Garantien (s. g. „Garantiegesetz.“ Programm Cavour).

I. Tit. Die Prärogativen des Papstes und des heiligen Stuhls. Art. 1. „Die Person des Papstes ist heilig und unverleßlich.

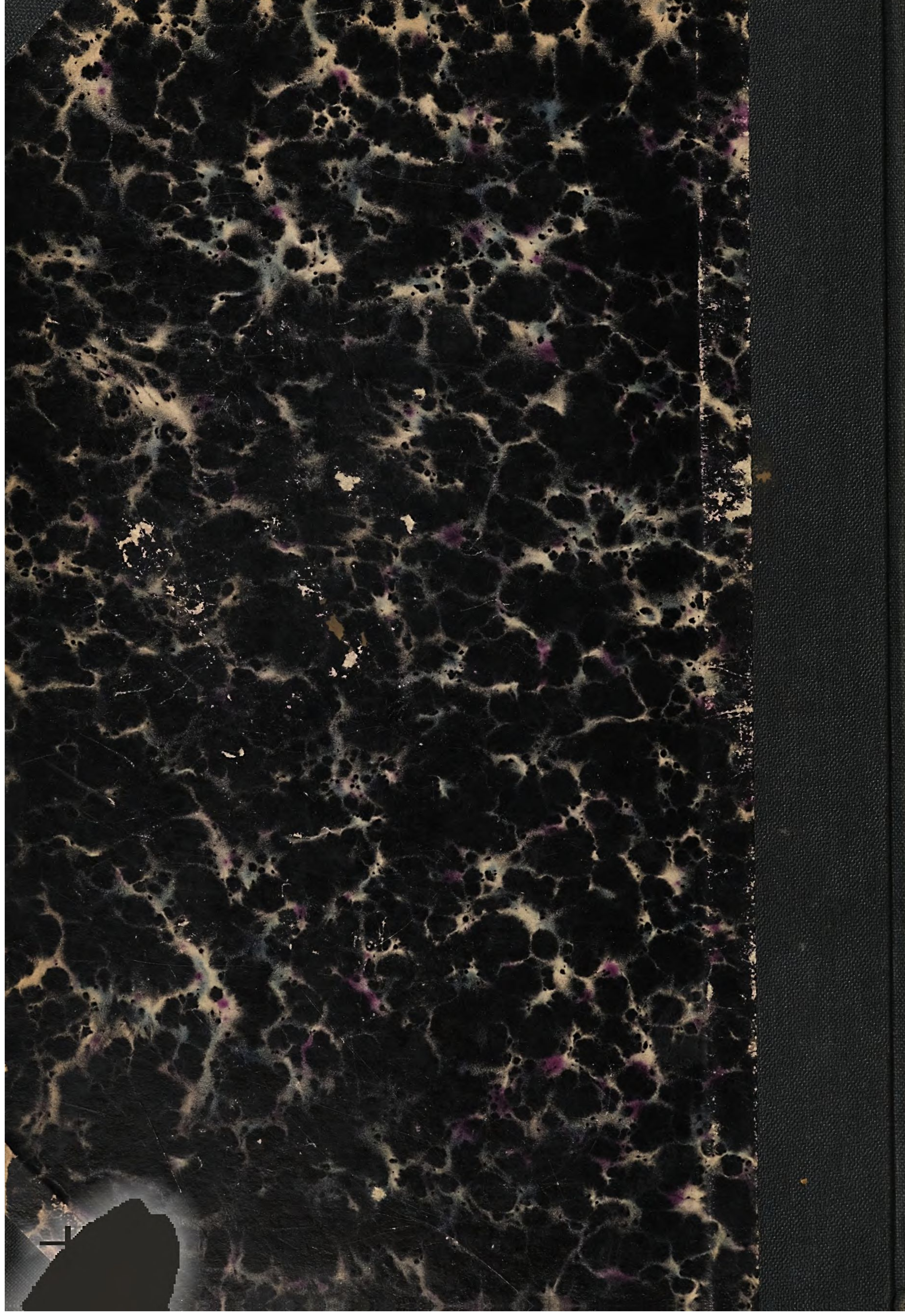
Art. 2. Ein Angriff gegen die Person des Papstes und die Anreizung dazu wird ebenso bestraft wie ein Angriff und die Anreizung dazu gegen die Person des Königs. Art. 3. Die italienische Regierung erweist dem Papste im Gebiete des Königreichs die den Souveränen zukommenden Ehrenbezeugungen und bewahrt ihm den Ehrenvorrang, der ihm von den katholischen Souveränen zuerkannt ist. Art. 4. Zu Gunsten des heiligen Stuhls wird die in einer jährlichen Rente von 3225000 Franken bestehende Dotation aufrecht erhalten. . . . Die Dotation wird in dem großen Schuldbuche des Staats in der Form einer immerwährenden und unveräußerlichen Rente auf den Namen des heiligen Stuhls vorgemerkt werden und wird während Erledigung des heiligen Stuhls zur Bestreitung aller Bedürfnisse der römischen Kirche während dieser Zwischenzeit fortbezahlt. Art. 5. Außer der im vorigen Artikel festgesetzten Dotation verbleibt dem Papst der Nießbrauch der apostolischen Paläste des Vatikans und des Laterans nebst allen dazu gehörigen oder davon abhängigen Gebäuden, Gärten und Grundstücken, sowie die Villa von Kastel Gandolfo nebst deren Umgebung und Zubehör. Die besagten Paläste, Villa und deren Zubehör sowie auch die daselbst befindlichen Museen, die Bibliothek und die Kunst- und archäologischen Sammlungen sind unveräußerlich und frei von jeder Steuer oder Abgabe sowie von der Expropriation zu öffentlichen Zwecken. Art. 6. Während Erledigung des päpstlichen Stuhls darf keine gerichtliche oder politische Behörde aus irgend einem Grunde die persönliche Freiheit der Kardinäle hindern oder beschränken. Die Regierung trifft die nöthigen Maßregeln, um das Konklave und die ökumenischen Konzilien vor jeder Störung durch äußere Gewalt zu sichern. Art. 7. Kein Staatsbeamter oder Polizeiaгент kann zur Ausübung von Amtshandlungen in die Paläste und Vertlichkeiten, wo der Papst gewöhnlich residirt oder sich zeitweilig aufhält, oder wo das Konklave oder ein ökumenisches Konzil versammelt ist, ohne die Ermächtigung des Papstes, des Konklaves oder des Konzils, eindringen. Art. 8. Es ist verboten, Untersuchungen, Nachforschungen oder Beschlagnahmen von Papieren, Urkunden, Büchern oder Registern in den ausschließlich mit einem geistlichen Wirkungskreise bekleideten päpstlichen Aemtern und Kongregationen vorzunehmen. Art. 9. Der Papst hat volle Freiheit, alle Funktionen seines geistlichen Amtes auszuüben und die Akte dieses seines Amtes an den Thoren der Basiliken und der Kirchen von Rom anschlagen zu lassen. Art. 10. Die Geistlichen, welche von Amtswegen in Rom an dem Erlaß von Akten der geistlichen Gewalt des heiligen Stuhls theilnehmen, dürfen dieserhalb von der Staatsgewalt weder belästigt noch zur Untersuchung oder Rechenschaft gezogen werden. Art. 11. Die bei Sr. Heiligkeit akkreditirten Gesandten genießen im Königreich alle Prärogativen und Immunitäten, welche nach dem Völkerrecht den diplomatischen Agenten zukommen. . . . Den Gesandten Sr. Heiligkeit bei den auswärtigen Regierungen sind im Gebiete des Königreichs die herkömmlichen Prärogativen und Immunitäten sowohl beim Abgang nach dem Orte ihrer Mission als bei der Rückkehr von demselben zugesichert. Art. 12. Der Papst korrespondirt in voller Freiheit und ohne irgend eine Einmischung der italienischen Regierung mit dem Episkopat und mit der ganzen katholischen Welt. Zu diesem Zweck ist ihm das Recht eingeräumt, im Vatikan . . . ein Post- und Telegraphenbureau zu errichten, dessen Dienst durch von ihm frei gewählte Beamte versehen wird. (Briefe und Telegramme sind von jeder Taxe frei.) Art. 13. Die Seminarien, Akademien, Kollegien und andere zur Erziehung und Ausbildung der Geistlichen gegründeten katholischen Institute in der Stadt Rom

und in den sechs suburbikarischen Bisthümern werden auch in Zukunft ausschließlich vom heiligen Stuhle ohne irgend welche Einmischung der Schulbehörden des Staats abhängen. — II. Tit. Beziehungen des Staats zur Kirche. Art. 14. Jede spezielle Beschränkung der freien Ausübung des Versammlungsrechts der Mitglieder des katholischen Klerus ist abgeschafft. Art. 15. Die Regierung verzichtet auf das Recht . . . der Ernennung oder des Vorschlags bei der Verleihung der höheren Kirchenämter. Von den Bischöfen wird nicht gefordert werden, daß sie dem Könige den Eid leisten. Die höheren und niederen Benefizien können, außer in der Stadt Rom und in den suburbikarischen Bisthümern, nur Staatsbürgern des Königreichs verliehen werden. Art. 16. Das Exequatur und das Placet Regium und jede andere Art der staatlichen Bewilligung zur Bekanntmachung und Durchführung der Akte der kirchlichen Gewalt sind abgeschafft. Art. 17. In geistlichen Dingen und in Disziplinarangelegenheiten ist keine Klage oder Berufung gegen Akte der kirchlichen Autoritäten zulässig, noch aber wird diesen eine zwangsweise Vollzugskraft zuerkannt oder bewilligt. Die Entscheidung über die Rechtsfolgen aller Akte der geistlichen Gewalt gebührt den Staatsbehörden. Diese Akte sind wirkungslos, wenn sie den Staatsgesetzen oder der öffentlichen Ordnung widersprechen oder Privatrechte verletzen und unterliegen eventuell den Strafgesetzen. Art. 18. Ein besonderes Gesetz wird die Maßregeln über die Regelung, die Erhaltung und die Verwaltung des Kirchenguts im Königreiche bestimmen."

(E. de Tkalac:) Der Katholizismus u. d. moderne Staat. (Berl. 1873.) — Fr. Scaduto: Guarentigie pontif. e relazioni tra stato e chiesa. 2. ediz. (Tor. 1889.) — Fr. Scaduto: Diritto eccles. vig. in Italia. 2 ediz. (Tor. 1893.) 2 voll. — Geffken: Die völkerrechtl. Stellung des Papstes in v. Holtendorffs Handb. d. Völkerrechts II. 153 ff. (Hamb. 1887.)

Druck von C. H. Schulze & Co. in Gräfenhainichen.

Karl Böhl



Hübler, Bernhard,

Kirchliche Rechtsquellen Urkundenbuch zu Vorlesungen über Kirchenrecht

Berlin 1893

J.can.f. 63 go

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11632402-9